

+

NVO - MANS -

BROJ, 17/107010

PODGORICA, 20. 01. 2017

## Slobodan pristup informacijama

---

**From:** Tuzilacki Savjet <tuzilacki.savjet@tuzilastvo.me>  
**Sent:** 20/januar/2017 15:56  
**To:** spi@mans.co.me  
**Subject:** Rješenje  
**Attachments:** Broj 05-1-10649-2-17.pdf

Poštovani,

Dostavljamo Vam Rješenje broj 05-1-10649-2/17 od 12 januara 2017.godine, koji se odnosi na Vaš zahtjev za Slobodan pristup informacijama broj 16/107010.

Srdačan pozdrav,

Sekretarijat Tužilačkog savjeta  
Ulica Slobode 20  
81 000 Podgorica  
Kontakt tel: 020 /230-624  
e-mail: [tuzilacki.savjet@tuzilastvo.me](mailto:tuzilacki.savjet@tuzilastvo.me)



CRNA GORA  
TUŽILAČKI SAVJET  
SEKRETARIJAT

Broj 05-1-10649-2/17

Podgorica, dana 12. januara 2017. godine

Sekretarijat Tužilačkog savjeta Crne Gore na osnovu člana 30 stav 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama ("Sl.list CG", br. 44/12), postupajući po zahtjevu NVO "Mreže za afirmaciju nevladinog sektora" kao punomoćnika NVO "Udruženja mladih sa hendikepom Crne Gore, broj 16/107010 od 28. decembra 2016. godine, radi pristupa informaciji, donosi

### RJEŠENJE

Odbija se zahtjev broj 05-1-10649-1/16 od 28. decembra 2016. godine NVO "Mreže za afirmaciju nevladinog sektora" kao punomoćnika NVO "Udruženja mladih sa hendikepom Crne Gore", kojim je tražila pristup izvještaju o ocjenama rada državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštava u periodu od 01.11.2016. godine do 31.12.2016. godine.

### Obrazloženje

Dana 28. decembra 2016. godine, NVO "Mreža za afirmaciju nevladinog sektora" kao punomoćnik NVO "Udruženja mladih sa hendikepom Crne Gore", obratila se Tužilačkom savjetu zahtjevom broj 05-1-10649-1/16, da im se dostave izvještaji o ocjenama rada državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštava u periodu od 01.11.2016. godine do 31.12.2016. godine.

Provjerom kroz službenu evidenciju utvrđeno je da se tražena informacija nalazi u posjedu ovog organa. Međutim, ista podliježe ograničenjima propisanim odredbom člana 14 stav 1 tačka 1 u vezi člana 16 stav 1 i 2 Zakona o slobodnom pristupu informacijama.

Članom 14 stav 1 tačka 1 citiranog člana propisano je da organ vlasti može ograničiti pristup informaciji ako je to u interesu zaštite privatnosti od objelodanjivanja podataka predviđenih zakonom kojim se uređuje zaštita podataka o ličnosti, osim podataka koji se odnose na: javne funkcionere u vezi sa vršenjem javne funkcije, kao i prihode, imovinu i sukob interesa tih lica i njihovih srodnika koji su obuhvaćeni zakonom kojim se uređuje sprječavanje sukoba interesa.

Članom 16 stav 1 istog zakona, propisano je da će se pristup informaciji ograničiti ukoliko bi objelodanjivanje informacije značajno ugrozilo interes iz člana 14 ovog zakona, odnosno ukoliko postoji mogućnost da bi objelodanjivanje informacije izazvalo štetne posledice po interes koji je od većeg značaja od interesa javnosti da zna tu informaciju, osim ako postoji preovlađujući interes propisan članom 17 ovog zakona, a stavom 2 istog člana propisano je da se test štetnosti ne vrši za informacije iz člana 14 tačka 1 alineja 1 i 2.

Odredbom člana 2 stav 2 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti („Sl.list CG br. 79/08, 70/09 i 44/12), propisano je da se lični podaci ne mogu obrađivati u većem obimu nego što je potrebno da bi se postigla svrha obrade, niti na način koji nije u skladu sa njihovom namjenom.

Izvještaji o ocjenjivanju državnih tužilaca u naznačenom periodu, sadrže profesionalnu ocjenu rada državnih tužilaca, i isti su sačinjeni sa jasnom svrhom, odnosno u istima su lični podaci obrađeni u obimu u kojem je bilo potrebno, te je jasno da se u druge svrhe ne mogu koristiti, shodno članu 2 stav 2 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti. Dakle, traženi akti

predstavljaju lične podatke po odredbama Zakona o zaštiti podataka o ličnosti, obzirom da su lični podaci sve informacije koje se odnose na fizičko lice čiji je identitet utvrđen ili se može utvrditi u smislu člana 9 stav 1 tačka 1 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti,

Imajući u vidu prednje, utvrđeno je da objavljivanje tražene informacije može izazvati štetne posledice po interes koji je veći od interesa javnosti da zna tu informaciju.

Činjenica je da je pravo javnosti da se bliže upozna sa radom državnog organa, da zna na koji način organ vrši povjerene mu nadležnosti, a ne kakva je ocjena zaposlenog u državnom organu. Uostalom, ocjene državnih tužilaca povlače odgovarajuće posledice u skladu sa Zakonom o Državnom tužilaštvu, sa kojima je javnost upoznata.

Iako se tražena informacija odnosi na javne funkcionere-državne tužioce koji treba da trpe manji stepen osjetljivosti kada je u pitanju zaštita njihovih ličnih podataka i da budu podložni kritici, nego prosječan građanin, u konketnom slučaju ne postoji preovlađujući javni interes za dostavljanje na uvid predmetnih informacija, odnosno izvještaja, propisan članom 17 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, obzirom na naprijed sve navedeno, te da bi se radilo u prikupljanju podataka o ličnosti u većoj mjeri nego što zakon dozvoljava.

Dakle, iako se radi o javnim funkcionerima ne smije se zadirati u onaj najniži nivo standarda zaštite ličnih podataka, pa je stoga zahtjev odbijen kao neosnovan.

Na osnovu izloženog, a shodno članu 29 stav 1 tačka 3 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, odlučeno je kao u dispozitivu rješenja.

Pravna pouka: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Agenciji za zaštitu podataka o ličnosti i pristup informacijama u roku od 15 dana od dana prijema rješenja, preko ovog organa.



Dostaviti:

- NVO "Mreža za afirmaciju nevladinog sektora"  
-a/a