



CRNA GORA SUDSKI SAVJET

NVO- MANS -
17/110688
BROJ
PODGORICA, 18. 04. 2017

Broj: 10-2419-1/17
Podgorica, 11.04.2017. godine

Na osnovu čl. 29, 30, i 31, stav 1. Zakona o slobodnom pristupu informacijama ("Sl.list RCG" br. 44/2012), postupajući po zahtjevu Mreže za afirmaciju nevladinog sektora-"MANS" iz Podgorice, br. 17/110688 od 03.04.2017. godine, Sekretarijat Sudskog savjeta donosi

RJEŠENJE

1. Dozvoljava se pristup informacijama po zahtjevu Mreže za afirmaciju nevladinog sektora "MANS" iz Podgorice br. 17/110688 od 03.04.2017. godine, u dijelu koji se odnosi na dostavu kopije svih odluka Disciplinskog vijeća u 2016. godine.

2. Odbija se zahtjev za pristup informaciji u dijelu koji se odnosi na dostavu kopije svih odluka Disciplinskog vijeća u periodu od 01.01.2017. do 31.03.2017. godine.

Pristup informacijama ostvariće se na traženi način, elektronskim putem, dostavom na adresu spi@mans.co.me

Troškova postupka nije bilo.

Obrazloženje

Mreža za afirmaciju nevladinog sektora - "MANS", iz Podgorice, obratila se ovom organu zahtjevom br. 17/110688 od 03.04.2017. godine, kojim je tražena dostava kopije svih odluka Disciplinskog vijeća u 2016. godini i u periodu od 01.01.2017. do 31.03.2017. godine.

Postupajući po predmetnom zahtjevu ovaj organ je utvrdio da posjeduje traženu informaciju, u dijelu opisanoj u tački 1 izreke rješenja, te da se u istoj ne nalaze podaci čijim bi se objelodavanjem ugrozio neki od interesa iz člana 14 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, pa nalazi da zahtjev u tom dijelu treba usvojiti kao osnovan, u skladu sa članom 13 i članom 21 stav 2 tog zakona.

U postupku po dijelu zahtjeva kojima je tražena dostava kopije svih odluka Disciplinskog vijeća u periodu od 01.01.2017. do 31.03.2017. godine, utvrđeno je da ovaj organ nije u posjedu navedene informacije, obzirom da u navedenom periodu nije donijeta ni jedna odluka Disciplinskog vijeća.

S tim u vezi, odredbom člana 13 pomenutog zakona, predviđeno je da je organ vlasti dužan da fizičkom i pravnom licu koje traži pristup informaciji omogućiti pristup informaciji ili njenom dijelu koji posjeduje, iz čega proizilazi jasan zaključak da se zahtjevi za pristup informacijama koje se ne nalaze u posjedu organa vlasti prema kom je zahtjev upućen, treba odbiti, zbog čega je odlučeno kao u dispozitivu rješenja.

Troškova postupka nije bilo.

PRAVNA POUKA: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Agenciji o zaštiti podataka o ličnosti i pristup informacijama, preko organa koji je o zahtjevu rješavao u prvom stepenu.



ZA SEKRETARIJAT SUDSKOG SAVJETA,
-OVLAŠĆENO LICE

Aleksandra Živanović, s.r.



CRNA GORA SUDSKI SAVJET

03.2-2304/16

Podgorica, 09.06.2016. godine

Disciplinsko vijeće Sudskog savjeta, u sastavu Vesne Simović Zvicer, kao predsjednika vijeća, i Radoja Orovića i Milića Mededovića, kao članova vijeća, odlučujući po predlogu Disciplinskog tužioca br. 03-2304/16 od 01.06.2016. godine za odbacivanje Predloga predsjednika Osnovnog suda u Baru, radi utvrđivanja disciplinske odgovornosti Zorana Lekića, sudije Osnovnog suda u Baru Su III-1-3/2016 od 15.04.2016. godine, zbog težeg disciplinskog prekršaja iz člana 108 stav 3 tačka 8 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama („Sl.list CG“, br. 11/15 i 28/15), na osnovu člana 113 stav 3 tačka 1 alineja a) Zakona o Sudskom savjetu i sudijama, na sjednici održanoj 09. 06. 2016. godine, donijelo je

ODLUKU

ODBACUJE SE predlog za utvrđivanje disciplinske odgovornosti Zorana Lekića, sudije Osnovnog suda u Baru, podniet od strane Gorana Šćepanovića, predsjednika istog suda, Su III-1-3/2016 od 15.04.2016.godine.

Spise predmeta dostaviti Komisiji za Etički kodeks sudija, na dalji postupak.

Obrazloženje

Predsjednik Osnovnog suda u Baru je Sudskom savjetu podnio predlog za utvrđivanje disciplinske odgovornosti sudije tog suda, Zorana Lekića, a zbog težeg disciplinskog prekršaja iz člana 108 stav 3 tačka 8 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama, jer se neprimjereno odnosio prema zaposlenom u sudu – predsjedniku suda.

Disciplinski tužilac je nakon sprovedene istrage, pokrenute naredbom o sprovođenju istrage br. 03-2304-3/16 od 17.05.2016.godine, Disciplinskom vijeću aktom br. 03-2304-4 od 01.06.2016.godine, predložio da odbaci predlog za utvrđivanje disciplinske odgovornosti sudije Zorana Lekića, obzirom da je isti podniet za radnju koja nije propisana kao disciplinski prekršaj, kao i da se navedeni predlog dostavi Komisiji za Etički kodeks kao inicijativa za pokretanje postupka za utvrđivanje povrede Kodeksa.

Shodno izloženom, Disciplinsko vijeće je na sjednici održanoj 09.06.2016. godine, jednoglasno prihvatilo predlog disciplinskog tužioca, te donijelo odluku kao u stavu I dispozitiva odluke, a na osnovu člana 113 stav 3 tačka 1 alineja a) Zakona o Sudskom savjetu i sudijama.

Obzirom da se podnijeti predlog za pokretanje disciplinskog postupka, ima smatrati inicijativom za pokretanje postupka za utvrđivanja povrede Etičkog kodeksa sudija, to je spise predmeta potrebno dostaviti Komisiji za Etički kodeks sudija, shodno čemu je odlučeno kao u stavu II dispozitiva.

PREDSJEDNIK
Vesna Simović Zvicer, s.r.
