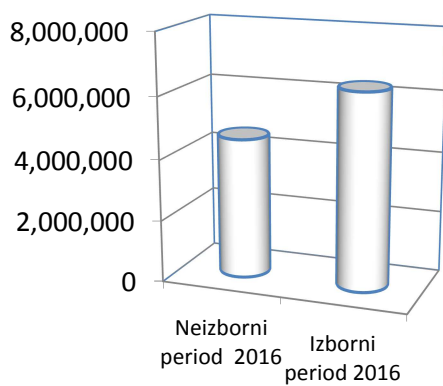


STUDIJA SLUČAJA: SEDAM OPŠTINA UVEĆALO IZDATKE I POTROŠILO 6,3 MILIONA U IZBORNOM PERIODU

I: UVOD: Sedam crnogorskih opština, u kojima glasa gotovo 60 odsto biračkog tijela Crne Gore, u tri izborna mjeseca 2016. godine¹, za lokalnu infrastrukturu trošilo mjesečno tri puta više novca nego u prvih šest i po mjeseci 2016. godine, koji su bili neizborni.

Opštine Podgorica, Herceg Novi, Nikšić, Kotor, Tivat, Pljevlja i Cetinje² su u predizbornom periodu za lokalne radove potrošile oko 6,3 miliona eura³, za razliku od 4,5 miliona⁴, koliko je potrošeno za prvih šest i po mjeseci 2016. godine.

Isplate za lokalnu infrastrukturu



Grafik 3: Značajno uvećanje potrošnje uoči izbora

II: GLAVNI GRAD NAJVIŠE TROŠIO: Posmatrano po opštinama, Glavni grad Podgorica je u izbornom periodu za lokalnu infrastrukturu potrošio 3,27 miliona, odnosno prosječno mjesečno oko milion eura. U neizbornih šest i po mjeseci potrošio je otprilike istu sumu, tj 3,28 miliona eura, ali je mjesečni prosjek potrošnje bio pola miliona, pa proizilazi da je ove izdatke duplirao u vrijeme izborne kampanje.

Opština Herceg Novi potrošila je u izbornom periodu za lokalne radove 804 hiljade eura ili prosječno 268 hiljada mjesečno, dok je u neizbornom dijelu godine potrošila ukupno 240 hiljada eura ili 37 hiljada na mjesečnom nivou, što znači da se radi o sedam puta većoj potrošnji.

Sličan tend je primjetan i kod Opštine Nikšić, koja je u tri predizborna mjeseca potrošila 780 hiljada eura, odnosno u prosjeku 260 hiljada na mjesečnom nivou.

Istovremeno, zvanični podaci pokazuju da je ta opština u prvom dijelu 2016. godine za lokalne radove izdvojila oko 238 hiljada ili 37 hiljada mjesečno, pa proizilazi da je uvećala potrošnju za sedam puta.

¹ Parlamentarni izbori u Crnoj Gori raspisani su 11. jula 2016. godine, a održani 16. oktobra 2016. godine

² Pravo glasa na parlamentarnim izborima imalo je 528.817 birača, dok u ovih sedam opština glasa ukupno 309.566 birača, što je 58,5 odsto ukupnog biračkog tijela, link: <http://www.mup.gov.me/vijesti/165813/Numericki-tabelarni-prikaz-podataka-o-promjenama-u-BS-7-10-2016.html>

³ Tačna suma je 6.346.818 eura; izvor podataka su analitičke kartice i to Glavnog grada Podgorice na linku: <http://www.podgorica.me/informacije-u-skladu-sa-zakonom-o-finansiranju-politickih-subjekata-i-izbornih-kampanja>; Opštine Herceg Novi na linku: <http://www.hercegnovi.me/sr/2016/2016-07-19-06-39-37>; Opštine Nikšić na linku: <http://niksic.me/parlamentarni-izbori-2016/>; Opštine Kotor, link, <http://kotor.me/me/izbori-2016>; Opštine Tivat na linku: http://opstinativat.com/index.php?option=com_content&view=article&id=2699:finansijski-izvjestaji-parlamentarni-izbori-2016&catid=9&Itemid=101&lang=me; Opštine Pljevlja na linku: <http://www.pljevlja.me/navigacija.php?naziv=Parlamentarni-izbori-2016-godine&IDSP=2366>; Prijestonice Cetinje na linku: <http://www.cetinje.me/index.php/me/dokumenta/izvjestaji-zakon>

⁴ Tačna suma je 4.557.617 eura; izvor podataka su analitičke kartice za prvih šest i po mjeseci 2016. godine koje je MANS prikupio na osnovu Zakona o slobodnom pristupu informacijama; Rješenja Sekretarijata za finansije Glavnog grada Podgorice brojevi 16/83462-83469, 16/85126-85135, 16/87987-87996, 16/90407-90416, 16/93731-93740, 16/95316-95325; Rješenja Sekretarijata za finansije, turizam i ekonomski razvoj Opštine Herceg Novi brojevi 16/89409-89419, 16/89440-89450, 16/89481-89491, 16/89527-89537, 16/90828-90838, 16/94094-94105, 16/95377-95388; Rješenja Sekretarijata za finansije, razvoj i preduzetništvo Opštine Nikšić brojevi 16/83420-83433, 16/85112-85123, 16/87948-87959, 16/90533-90544, 16/93715-93726, 16/94928-94990; Rješenja Sekretarijata za lokalne prihode, budžet i finansije Opštine Kotor brojevi 16/89333-89346, 16/89347-89360, 16/89361-89374, 16/89375-89388, 16/91028-91041, 16/94039-94053, 16/95186-95200; Rješenja Sekretarijata za finansije i ekonomski razvoj Opštine Tivat brojevi 16/82451-82459, 16/82467-82468, 16/82479-82487, 16/82903-82911, 16/82912-82923, 16/85029-85040, 16/90446-90457, 16/93696-93707, 16/94859-94867, 16/95277-95283; Rješenja Sekretarijata za finansije Opštine Pljevlja brojevi 16/86448-86459, 16/86508-86519, 16/86631-86642, 16/88044-88055, 16/91073-91089, 16/93866-93877, 16/94939-94951; Rješenja Sekretarijata za finansije i ekonomski razvoj Prijestonice Cetinje brojevi 16/88854-88866, 16/88749-88761, 16/88922-88934, 16/88948-88960, 16/91043-91055, 16/94069-94081 i 16/95389-95401



U Nikšiću je rekonstrukcija Trga Slobode bila najveća investicija realizovana u izbornom periodu

Opština Kotor je u izbornom periodu prosječno mjesečno trošila 210 hiljada i ukupno za tri mjeseca potrošila 630 hiljada eura, za razliku od neizbornog perioda kada je mjesečno trošila u prosjeku 69 hiljada eura i za pola godine potrošila 450 hiljada eura, pa je na njenom primjeru uvećanje od tri puta.

Nadalje, Opština Tivat je u izbornom periodu izdvojila za lokalnu infrastrukturu 630 hiljada, što je 210 hiljada mjesečno u prosjeku, dok je u neizbornom dijelu godine potrošila ukupno 452 hiljade ili 65 hiljada na mjesečnom nivou. To znači da je za tri puta uvećala izdatke.

Pljevaljska opština je u tri izborna mjeseca potrošila 307 hiljada eura ili 100 hiljada mjesečno, dok je u neizbornom periodu izdvojila ukupno 138 hiljada, pa proizilazi da je prosjek mjesečne potrošnje bio oko 21 hiljadu eura. Dakle, uvećanje mjesečnog prosjeka u izbornom periodu je bilo veće za pet puta.

Konačno, Opština Cetinje u neizbornom periodu gotovo da nije imala izdataka za lokalnu infrastrukturu, dok je u izbornom periodu za te svrhe potrošila 118 hiljada eura.

*Autor: Istraživački centar MANS
Podgorica, novembar 2016. godine*