



Mreža za afirmaciju nevladinog sektora
Program za monitoring i analitiku

Amandmani na predloge šest podzakonskih akata Agencije za sprječavanje korupcije

27. januar 2016. godine

MANS je u januaru 2016. godine sačinio amandmane na predloge šest podzakonskih akata koje je direktor Agencije za sprječavanje korupcije predložio Savjetu ove institucije. Amandmani su predloženi na:

- Predlog pravila o načinu obračunavanja i izvještavanja o nenovčanim prilogima političkim subjektima - jedan amandman (str. 1);
- Predlog pravilnika o načinu vršenja kontrole političkih subjekata i kontrole i nadzora tokom izborne kampanje – sedam amandmana (str. 2);
- Predlog uputstva o načinu i postupku prijavljivanja i rješavanja prigovora podnijetih u toku izborne kampanje – sedam amandmana (str. 6);
- Predlog uputstva o sadržini izvještaja o prilogima pravnih i fizičkih lica političkim subjektima u toku izborne kampanje – jedan amandman (str. 8);
- Predlog uputstva o obrascu izvještaja o porijeklu, visini i strukturi prikupljenih i utrošenih sredstava iz javnih i privatnih izvora za izbornu kampanju za izbor predsjednika crne gore – jedan amandman (str. 9);
- Predlog uputstva o obrascu izvještaja o porijeklu, visini i strukturi prikupljenih i utrošenih sredstava iz javnih i privatnih izvora za izbornu kampanju za izbor poslanika i odbornika – jedan amandman (str. 9);

AMANDMANI NA PREDLOG PRAVILA O NAČINU OBRAČUNAVANJA I IZVJEŠTAVANJA O NENOVČANIM PRILOZIMA POLITIČKIM SUBJEKTIMA

AMANDMAN I

U članu 3, nakon stava 1 dodaje se novi stav 2 koji glasi:

“U slučaju da je pravno ili fizičko lice daje nenovčane i novčane priloge političkom subjektu, zbir novčanog i nenovčanog priloga ne može biti veći od 2000 Eura za fizička, odnosno 10.000 Eura za pravna lica.”

Postojeći stav 2 postaje stav 3.

OBRAZLOŽENJE

Potrebno je dodatno pojasniti zakonska ograničenja koja nisu do kraja dorečena, a koja se tiču donacija iz privatnih izvora, kako ne bi bilo nedoumica kada počne prva izborna kampanja koja će se sprovesti u skladu sa Zakonom o finansiranju političkih subjekata i izbornih kampanja.

Naime, rješenjem koje predlaže direktor Agencije nesporno se pokušava zaobići zakonske odredbe, kako bi se političkim subjektima omogućilo ubiranje dodatnih prihoda kroz nenovčane priloge za redovan rad političkih subjekata. Zakonom o finansiranju političkih subjekata i izbornih kampanja propisuje se da se prilogima smatraju i nenovčani prilozi (član 6), a da za finansiranje redovnog rada političkog subjekta fizičko ili pravno lice može da upćati najviše 2.000 ili 10.000 eura na godišnjem nivou, respektivno.

Dakle, Agencija je dužna dati jasnu odrednicu da pravna i fizička lica za redovan rad političkih subjekata mogu donirati maksimalno 2.000 ili 10.000 eura, respektivno, bez obzira na to da li se radi o novčanim, nenovčanim priložima ili kombinovanom doniranju.

AMANDMANI NA PRAVILNIK O NAČINU VRŠENJA KONTROLE POLITIČKIH SUBJEKATA I KONTROLE I NADZORA TOKOM IZBORNE KAMPANJE

AMANDMAN I

U članu 3, nakon stava 2 dodaju se četiri nova stava 3, 4, 5 i 6, koji glase:

„Agencija usvaja analizu rizika najkasnije do kraja februara tekuće godine, za prethodnu godinu.

Ako se izbori održavaju u januaru ili februaru tekuće godine, plan kontrole definiše se na odnosu prethodne, važeće analize rizika.

Agencija za svaku analizu rizika sprovodi javnu raspravu u trajanju od najmanje 15 radnih dana.

Agencija sačinjava izvještaj o sprovedenoj javnoj raspravi koja sadrži obrazloženje za prihvatanje i odbijanje svakog predloga ili komentara, i zajedno ga sa planom kontrole kao i analizom dostavlja Savjetu Agencije.“

Postojeći stavovi 3 i 4 postaju stavovi 7 i 8.

Obrazloženje

Novim st. 3 do 6 propisao bi se jasan rok za izradu analize rizika, a uz to, Agencija bi prilikom izrade analize konsultovala i širu javnost, kroz organizovanje javne rasprave. Na taj način bi se unaprijedila transparentnost rada Agencije i omogućilo se šire učešće javnosti, koje bi poboljšalo kvalitet samog dokumenta, imajući u vidu da je on ključan za kasnije definisanje plana kontrole i nadzora.

AMANDMAN II

U članu 3, stav 3 mijenja se i glasi:

„Plan iz stava 1 ovog člana obavezno uključuje institucije i političke subjekte koji raspolažu najvećim finansijskim sredstvima, ovlašćenjima i uticajem, uključujući i:

-Vladu Crne Gore i sva ministarstva;

-Skupštinu Crne Gore;

-Predsjednika Crne Gore;

-Sudstvo;

-Tužilaštvo;

-Javne ustanove, nezavisna tijela i pravna lica sa većinskim vlasništvom države ili jedinice lokalne samouprave koja raspolažu najvećim finansijskim sredstvima, vrše finansijska davanja pravnim ili fizičkim licima, kreditiranje pravnih ili fizičkih lica ili vrše razne usluge pravnim ili fizičkim licima, uključujući i posredovanje u zapošljavanju.

-političke subjekte koji na državnom ili lokalnom nivou tvore vlast kao i političke subjekte čija godišnja sredstva za rad prelaze 30.000 eura;“

Obrazloženje

Predloženim rješenjem direktor Agencije pokušava na mala vrata onesposobiti sistem kontrole i nadzora, na način što bi se po sistemu slučajnog uzorka definisali subjekti nad kojima će Agencija da vrši kontrolu i nadzor. Zbog toga, predloženim amandmanom ispravlja se ovaj „propust“ te se definiše da predmet kontrole i nadzora obavezno moraju biti najznačajnije institucije, javne ustanove i preduzeća u vlasništvu države ili jedinice lokalne samouprave, kao i oni politički subjekti koji tvore vlast na državnom ili lokalnom nivou ili koji raspolažu značajnim finansijskim sredstvima.

AMANDMAN III

U članu 8, stav 2 mijenja se i glasi:

„Svi zapisnici objavljuju se na internet prezentaciji Agencije najkasnije 72 časa od trenutka izrade zapisnika.“

Obrazloženje

Postojećim predlogom rješenja krše se važeći zakonski propisi. Pravilnikom se ne može isključivati javnost postupka, već se ona može isključiti samo pod uslovima koje propisuje zakon i u zaštiti nekog od ciljeva koje zakon navodi. Takođe, odredba člana 6 Evropske konvencije za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda garantuje pravo na javnu raspravu svakom tokom odlučivanja o njegovim građanskim pravima i obavezama. Dalje, shodno članu 4 stav 4 Zakona o sprječavanju korupcije, rad Agencije je javan. Dalje, načelom javnosti obezbjeđuje se nadzor javnosti nad organima koji vrše javna ovlašćenja, a sve u smislu načela suverenosti iz člana 2 Ustava Crne Gore o neposrednom ostvarivanju vlasti od strane građana.

Kako je javnost rada pravilo, odnosno načelo propisano Evropskom konvencijom za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda, Ustavom i zakonom, to je svako isključenje javnosti izuzetak koji se može propisati isključivo zakonom, a ne opštom formulacijom u podzakonskom aktu.

Shodno odredbi člana 6 Evropske konvencije za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda, javnost se iz dijela postupka može isključiti u interesu morala, javnog reda ili nacionalne bezbjednosti u demokratskom društvu, kada to zahtijevaju interesi maloljetnika ili zaštita privatnog života stranaka, ili u mjeri koja je nužno potrebna u posebnim okolnostima kada bi javnost mogla da naškodi interesima pravde.

Zato se proizvoljnim isključenjem javnosti, bez navođenja razloga i obrazloženja, krši Evropska konvencija za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda, Ustav Crne Gore i zakon i ugrožava interes javnosti za zakonito postupanje organa koji vrše javna ovlašćenja.

Javni karakter postupka pred organima koji rješavaju o pravima i obavezama drugih štiti strane u postupku od donošenja odluka u tajnosti bez ikakve kontrole javnosti i ujedno održava povjerenje u rad tih organa. Načelo javnosti doprinosi postizanju cilja pravičnosti postupka, koji predstavlja jedan od fundamentalnih principa svakog demokratskog društva u okviru značenja koje ima po Evropskoj konvenciji (presuda Evropskog suda za ljudska prava Golder od 21. februara 1975, Serija A br. 18, str. 18, stav 36. i presuda Lawless od 14. novembra 1960, Serija A br. 1, str. 13). Zato se proizvoljnim isključenjem javnosti propisanim podzakonskim aktom, krši član 6 Evropske konvencije za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda.

Interesi kojima treba da služi javni postupak nijesu samo interesi strana u postupku, nego i interesi šire javnosti, pa postupak koji je otvoren samo za strane u njemu, ne zadovoljava kriterijume po odredbi člana 6 Konvencije (*Kadubec protiv Slovačke*, 1998. i *Malhous protiv Češke Republike*, 2001.). Kriterijum o javnosti primjenjuje se na bilo koju fazu postupka koja ima uticaja na "odlučivanje" o određenom pitanju (*Axen protiv Njemačke*, 1983.).

Isključenje i ograničavanje javnosti kako je propisano ovim članovima je nezakonito jer je suprotno i odredbi člana 143 Zakona o opštem upravnom postupku. Odredba člana 143 stav 2 Zakona o opštem upravnom postupku propisuje da se javnost može ograničiti ako:

- 1) to zahtijevaju razlozi morala ili javne bezbjednosti;
- 2) postoji ozbiljna i neposredna opasnost ometanja usmene rasprave;
- 3) treba da se raspravlja o odnosima u nekoj porodici;
- 4) treba da se raspravlja o okolnostima koje predstavljaju državnu, vojnu, službenu, poslovnu, profesionalnu, naučnu ili umjetničku tajnu.

Suprotno tome, ovim odredbama se proizvoljno isključuje i ograničava javnost.

AMANDMAN IV

U članu 11, dodaje se novi stav 2 koji glasi:

„Svi izvještaji iz stava 1 ovog člana objavljuju se na internet prezentaciji Agencije najkasnije 72 časa od trenutka izrade.“

Obrazloženje

Dužnost Agencije je da radi na javan i transparentan način. Iz tog razloga, amandmanom se propisuje obaveza objavljivanja izvještaja u roku od 72 časa od trenutka njegovog sačinjavanja. Na ovaj način, cjelokupna crnogorska javnost ali i međunarodni subjekti koji prate razvoj demokratije u našoj državi, imaće uvid u rad Agencije i moći će da ocjenjuju na koji način ona vrši svoja zakonom propisana ovlašćenja.

AMANDMAN V

U članu 12, stav 5 mijenja se i glasi:

„Na osnovu izvještaja iz stava 4 ovog člana Agencija izrađuje rješenje kojim se preduzimaju odgovarajuće mjere i radnje utvrđene Zakonom.“

Obrazloženje

Agencija ne može da postupa na osnovu izvještaja, već to mora uraditi kroz formu usvajanja rješenja.

AMANDMAN VI

Nakon člana 12, dodaju se tri nova člana 12a, 12b i 12c koja glase:

„Član 12a

Agencija na petnaestodnevnom nivou prikuplja:

- analitičke kartice koje sadrže podatke o iznosu i broju korisnika svih oblika socijalne pomoći u toku izborne kampanje, kao i podatke o vrstama i primaocima socijalne pomoći, koje joj dostavlja Ministarstvo nadležno za poslove rada i socijalnog staranja;
- podatke o raspodjeli svih oblika socijalne pomoći na lokalnom nivou u toku izborne kampanje, uključujući i podatke o vrstama, iznosima i primaocima socijalne pomoći, koje joj dostavljaju opštine;
- izvode iz državnog trezora, kao i analitičku karticu o potrošnji sredstava iz budžetske rezerve u periodu od dana raspisivanja do dana održavanja izbora, koje dostavlja Ministarstvo;
- izvode iz lokalnog trezora, kao i analitičku karticu o potrošnji sredstava iz budžetske rezerve u periodu od dana raspisivanja do dana održavanja izbora, koje dostavlja organ lokalne uprave.

Ako ministarstvo, opština ili organ lokalne uprave Agenciji ne dostave podatke iz stava 1 ovog člana ili to ne učine u propisanom roku, Agencija će podnijeti zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka pred nadležnim sudom.

Agencija sprovodi kontrolu dostavljenih podataka i o tome sačinjava zapisnik koji se objavljuje na internet stranici Agencije u roku od 72 časa od trenutka sačinjavanja.

Ukoliko Agencija utvrdi nepravilnosti prilikom kontrole podataka iz stava 1 ovog člana, Agencija može od subjekata nadzora tražiti dostavljanje određenih informacija i podataka, uz određivanje načina dostavljanja traženih informacija i podataka.

Agencija, po pravilu, obavještava subjekta kontrole o planiranoj kontroli prije početka kontrole, mada može otpočeti kontrolu i bez prethodne najave, kada ima razloga da vjeruje da dokazi mogu biti uništeni ili izmijenjeni.

Član 12b

Agencija prati da li subjekti objavljuju podatke iz člana 12a, stava 1, na svojim internet stranicama.

Ukoliko Agencija utvrdi da subjekat nije objavio podatke iz stava člana 12a, stava 1, na svojoj internet stranici ili to nije učinio u skladu sa rokovima propisanim Zakonom, pokrenuće prekršajni postupak protiv subjekta i odgovornog lica u tom subjektu.

Subjekt kontrole je dužan da ovlašćenom službeniku obezbijedi potrebne uslove za obavljanje kontrole, omogući nesmetani uvid u dokumentaciju i uvid u funkcionisanje informacione tehnologije i kompjutersku bazu podataka i da obezbijedi kopije određene dokumentacije u papirnoj i/ili elektronskoj formi.

Na osnovu nalaza dobijenih nadzorom, Agencija sačinjava izvještaj o izvršenom nadzoru, na osnovu kojeg donosi rješenje kojim Agencija preduzima odgovarajuće mjere i radnje utvrđene Zakonom.“

Član 12c

Agencija na petnaestodnevnom nivou prikuplja podatke o otpisu dugova građanima za utrošenu električnu energiju, vodu, kao sve druge vrste javnih usluga od svih pravnih lica čiji je osnivač, djelimični ili većinski vlasnik država ili jedinica lokalne samouprave.

Subjekt kontrole iz stava 1 ovog člana je dužan da ovlašćenom službeniku obezbijedi potrebne uslove za obavljanje kontrole, omogući nesmetani uvid u dokumentaciju i uvid u funkcionisanje informacione tehnologije i kompjutersku bazu podataka i da obezbijedi kopije određene dokumentacije u papirnoj i/ili elektronskoj formi.

Na osnovu nalaza dobijenih nadzorom, Agencija sačinjava izvještaj o izvršenom nadzoru, na osnovu kojeg donosi rješenje kojim Agencija preduzima odgovarajuće mjere i radnje utvrđene Zakonom.

Obrazloženje

Amandmanima se propisuje način vršenja kontrole i nadzora koji Agencija mora vršiti, a koje direktor agencije nije prepoznao u predloženom rješenju.

Članom 12a normira se postupak kontrole i nadzora informacija koje razni subjekti prepoznati Zakonom o finansiranju političkih subjekata i izbornih kampanja dostavljaju Agenciji kontinuirano. Članom 12b daje se odgovor na pitanje kako će Agencija kontrolisati da li subjekti proaktivno na svojim internet prezentacijama objavljuju informacije koje su po zakonu dužni da objavljuju tokom izborne kampanje i mjesec dana nakon izbora, dok se poslednjim članom 13c normira vršenje kontrole specifičnog dijela Zakona, kojim se zabranjuje otpis dugova za struju, vodu i ostale usluge građanima tokom izborne kampanje, kako bi se spriječio nezakonit uticaj na izbornu volju crnogorskih birača.

AMANDMAN VII

Nakon člana 13, dodaju se nova dva člana 13a i 13b koja glase:

„Član 13a

Agencija je dužna da subjektu kontrole i podnosiocu prigovora dostavi rješenje o ishodu postupka kontrole i nadzora u roku od 8 dana od dana donošenja rješenja.

U slučaju odbacivanja prigovora, ovlašćeno lice Agencije dužno je obavijestiti podnosioca prigovora o razlozima neprihvatanja prigovora u roku od 8 dana od dana donošenja odluke o odbacivanju prigovora.“

Član 13b

Za potrebe praćenja i kontrole priloga pravnih i fizičkih lica za redovan rad političkih partija kao i tokom izbornih kampanja, Agencija će uspostaviti jedinstveno softversko rješenje.

Kada Agencija dobije godišnje izvještaje političkih partija, odnosno petnaestodnevne izvještaje o prilogima pravnih ili fizičkih lica tokom izborne kampanja, od nadležnih državnih organa će zatražiti sledeće podatke:

-podatke da li su pravna lica koja su dala priloge registrovana na teritoriji Crne Gore, kao i sve relevantne podatke o pravnim licima, uključujući i podatke o vrsti pravnog lica, djelatnosti, vlasničkoj strukturi i sl. od organa nadležnog za vođenje evidencije o pravnim licima;

- podatke da li fizička koja su dala priloge imaju biračko pravo u Crnoj Gori od organa nadležnog za vođenje biračkog spiska;
- podatke da li su lica koja su dala priloge pravosnažno osuđena za krivična djela sa elementima korupcije i organizovanog kriminala od organa nadležnog za vođenje registra kazene evidencije;
- podatke da li su pravna lica i preduzetnici koji su dali priloge učestovali ili učestvuju u poslovima javnih nabavki od organa nadležnog za vođenje portala javnih nabavki;
- podatke da li je protiv pravnih i fizičkih lica koja su dala priloge pokrenut postupak prinudne naplate poreske obaveze od organa nadležnog za poreze;
- podatke da li su pravna lica koja su dala priloge izmirila dospjele obaveze prema zaposlenima od organa nadležnog za pitanja poreza i doprinosa iz radnog odnosa;

Podatke od nadležnih organa iz stava 2 ovog člana Agencija je dužna zatražiti u roku od 48 časova od trenutka dobijanja izvještaja od političkih subjekata iz stava 2 ovog člana.“

Obrazloženje

Neophodno je propisati obavezu da Agencija izvijesti podnosioca prigovora o postupanju po datom prigovoru. Ukoliko je prigovor osnovan ili neosnovan i Agencija je usvojila rješenje po prigovoru, neophodno je dostaviti to rješenje podnosiocu. Ukoliko Agencija, odnosno ovlašćeno lice Agencije, odluči da ne postoji osnov za postupanje po prigovoru, ovlašćeno lice je dužno da o tome obavijesti podnosioca prigovora, ukoliko podnosilac nije anoniman.

Neophodno takođe normirati postupanje agencije u specifičnoj situaciji, kada se kontrolišu prilozi od pravnih i fizičkih lica, kako bi se obezbijedilo da ta lica ne mogu da daju priloge veće u odnosu na ono što je zakonski maksimum. Takođe, ovim predlogom normira se način kontrole poštovanja zabrana propisanih zakonom, u dijelu kojim se raznim grupama pravnih i fizičkih lica zabranjuje davanje priloga političkim subjektima.

AMANDMANI NA UPUTSTVO O NAČINU I POSTUPKU PRIJAVLJIVANJA I RJEŠAVANJA PRIGOVORA PODNIJETIH U TOKU IZBORNE KAMPANJE

AMANDMAN I

U članu 3, stav 2 briše se.

Obrazloženje

Imajući u vidu da je u stavu 1 ovog člana propisano šta svaki prigovor mora da sadrži, nepotrebno je propisivati da je obrazac sastavni dio Uputstva za podnošenje prigovora, već se prigovori mogu podnositi na slobodnom obrascu.

Takodje, propisivanje obaveze da se nepohodno koristi obrazac Agencije je nepotrebna barijera, a takva norma ne može naći uporište u crnogorskom pravnom sistemu.

AMANDMAN II

U članu 4, stavu 1, riječi „tri dana” mijenjaju se riječima „osam dana.”

Obrazloženje

Neophodno je podnosiocu prigovora Agenciji ostaviti duži rok za otklanjanje nerazumljivih ili dodavanje potrebnih podataka. Tri dana je nedovoljno dug rok za dopunu prigovora ili otklanjanje nerazumljivih podataka, posebno jer podnosioci prigovora mogu biti lica koja nemaju dovoljno pravno znanje da ekspresno reaguju po zahtjevu Agencije. Ovaj nerealno kratak rok nema uporišta u crnogorskom pravnom sistemu.

AMANDMAN III

U članu 5, stavu 1, riječi „može pokrenuti” mijenjaju se riječju “pokreće”.

Obrazloženje

Ovim se uklanja mogućnost Agencije da selektivno pokreće postupak po anonimnim prigovorima, već se propisuje obaveza da po svakom anonimnom prigovoru to učini, ukoliko su zadovoljeni uslovi iz stava 1 ovog člana.

AMANDMAN IV

U članu 6, u stavu 1, alineja 1 mijenja se i glasi:

“-je po istovjetnom prigovoru prethodno odlučivao nadležni organ vezano za istu pravnu stvar;”

U članu 6, stavu 2, riječi „15 dana” mijenjaju se riječima „8 dana.”

Obrazloženje

Ne može se postupanje po prigovoru uslovljavati time što je isti prethodno dostavljen drugom nadležnom organu na postupanje, kao što to direktor Agencije predlaže. Jedino što je moguće odrediti jeste da je po istovjetnom prigovoru prethodno odlučivao nadležni organ vezano za istu pravnu stvar, pa je onda samim tim odlučivanje Agencije po istom bespredmetno. U svakom drugom slučaju Agencija je dužna da postupa, jer je djelokrug i opseg njenog rada drugačiji od ostalih ograna i institucija.

Na primjer, prigovor vezan za jednu nezakonitost pravno je opravdano podnijeti na više adresa, jer različite institucije vrše različite vrste nadležnosti. Tako, na primjer, prigovor oko nezakonitog zapošljavanja u toku izborne kampanje moguće je podnijeti Agenciji, koja provjerava da li je to zapošljavanje rezultat političke korupcije, ali i inspekciji rada, čija je nadležnost da provjerava da li je u postupku zapošljavanja došlo do kršenja propisa iz oblasti radnog prava. Na kraju, isti prigovor je moguće podnijeti i tužilaštvu, koje bi ispitalo da li je prilikom procesa zapošljavanja učinjeno neko krivično djelo. Ipak, ništa od ovoga nije prepreka da Agencija odradi svoj dio posla i da utvrdi da li je došlo do kršenja pozitivnih propisa za čije sprovođenje ona vrši kontrolu ili nadzor.

Drugi dio amandmana tiče se roka za dostavljanje rješenja - nema razloga ostaviti ovako dug rok za dostavljanje rješenja podnosiocu prigovora, već to treba uraditi odmah kako bi podnosilac prigovora mogao na vrijeme reaguje i postupa dalje.

AMANDMAN V

U članu 10, u stavu 2, riječi „nacrt odluke” mijenjaju se riječju „rješenje”

Obrazloženje

Agencija postupa na osnovu rješenja, umjesto usvajanja odluka kojima bi se preduzimale određene radnje u skladu sa Zakonom.

AMANDMAN VI

U članu 11, stavu 1, riječ “odluke”, odnosno “Odluka” zamjenjuje se riječju “rješenje”.

U članu 11, stavu 2, riječ “odluke” zamjenjuje se riječju “rješenja”.

U članu 11, stavu 3, riječ “Odluka” zamjenjuje se riječju “Rješenje”.

Obrazloženje

Predloženim amandmanom vrši se usklađivanje terminologije iz uputstva sa terminologijom iz Zakona o opštem upravnom postupku.

AMANDMAN VII

U članu 12, riječi „15 dana” mijenjaju se riječima „72 časa.”

Obrazloženje

Nema razloga ostaviti ovako dug rok za donošenje odluke direktora Agencije, već to treba uraditi što prije kako bi se u što kraćem roku ispravile nepravilnosti i spriječio eventualni nastanak štete.

Rok od 15 dana je neprimjereno dug, čime se proces odlučivanja Agencije bespotrebno odugovlači, imajući u vidu da je ovlašćeni službenih već sproveo cjelokupan postupak i da je posao direktora *de facto* potpisivanje već sačinjenog rješenja.

Jedina racionalna elaboracija predloga direktora po kojem je sam sebi propisao neshvatljivo dug rok za donošenje odluke jeste da se na taj način želi vršiti uticaj na rad službenika i ostaviti dovoljan prostor za pravne manevre, ukoliko službenih otkrije neke nezakonitosti, a direktor želi da ih prikrije, ili da onoga ko ih je počinio na neki način oslobodi odgovornosti.

AMANDMANI NA UPUTSTVO O SADRŽINI IZVJEŠTAJA O PRILOZIMA PRAVNIH I FIZIČKIH LICA POLITIČKIM SUBJEKTIMA U TOKU IZBORNE KAMPANJE

AMANDMAN I

U obrascu PPFL koji prati uputstvo, dodaje se nova kolona koja glasi:

“Br. lične karte ili pasoša #1”

Obrazloženje

Izveštaj o priložima političkim subjektima tokom izborne kampanje koji se podnosi petnaestodnevno ne sadrži ključne informacije, kako bi se fizička lica koja doniraju priloge političkim partijama adekvatno identifikovala. Kod fizičkih lica zaboravljen je podatak o broju lične karte te podatak o ukupnom iznosu doniranih priloga (u odnosu na sadašnji i sve prethodne izvještajne periode).

Naime, kontroverze koje su u javnosti izazvane slučajem kada je Demokratska partija socijalista objavila listu donatora – fizičkih lica koja su finansijski pomogla ovu partiju, što su neka lica kasnije javno demantovala, pokazuje da je kontrolu u ovoj oblasti potrebno poboljšati.

Jedinstveni matični broj građana posjeduju svi politički subjekti koji u svom posjedu imaju birački spisak, kao i ostale podatke koji se u obrazac upisuju, pa se može desiti da politički subjekti nezakonito dobijena sredstva knjiže preko građana, koristeći podatke iz biračkog spiska. Takvo postupanje će se spriječiti ukoliko se u obrazac PPFL doda i kolona u kojoj će biti potrebno upisati i broj lične karte ili pasoša građanina koji doniraju, jer je to i uslov da bi građanin ostvario svoje biračko pravo, a tim podacima političke partije ne raspolažu preko biračkog spiska.

Usvajanjem predloženog amandmana, onemogućiće se nezakonito ubiranje prihoda političkih subjekata i osigurati da samo ona lica koja su stvarno dala donacije političkim partijama budu prikazana u izvještajima. Svakako, u skladu sa predloženim rješenjem, oznaka #1 znači da bi se i ovaj podatak zaštitio od javnog objavljivanja u skladu sa propisima kojima se štite lični podaci.

AMANDMANI NA UPUTSTVO O OBRASCU IZVJEŠTAJA O PORIJEKLU, VISINI I STRUKTURI PRIKUPLJENIH I UTROŠENIH SREDSTAVA IZ JAVNIH I PRIVATNIH IZVORA ZA IZBORNU KAMPANJU ZA IZBOR PREDSJEDNIKA CRNE GORE

AMANDMAN I

U obrascu PPFL koji prati uputstvo, dodaje se nova kolona koja glasi:

“Br. lične karte ili pasoša #1”

Objasnenje

Objasnenje isto kao i kod amandmana na Predlog uputstva o sadržini izvještaja o priložima pravnih i fizičkih lica političkim subjektima u toku izborne kampanje.

AMANDMANI NA UPUTSTVO O OBRASCU IZVJEŠTAJA O PORIJEKLU, VISINI I STRUKTURI PRIKUPLJENIH I UTROŠENIH SREDSTAVA IZ JAVNIH I PRIVATNIH IZVORA ZA IZBORNU KAMPANJU ZA IZBOR POSLANIKA I ODBORNIKA

AMANDMAN I

U obrascu PPFL koji prati uputstvo, dodaje se nova kolona koja glasi:

“Br. lične karte ili pasoša #1”

Objasnenje

Objasnenje isto kao i kod amandmana na Predlog uputstva o sadržini izvještaja o priložima pravnih i fizičkih lica političkim subjektima u toku izborne kampanje.



Izrada ovog dokumenta podržana je kroz projekat: “Poštteni izbori slobodni od korupcije”, koji finansira Evropska unija, posredstvom Delegacije Evropske unije u Crnoj Gori a implementira ga Mreža za afirmaciju nevladinog sektora (MANS). Mišljenja i stavovi iznijeti u ovom dokumentu ne mogu se ni na koji način smatrati stavovima Evropske unije.