

ČETVRTI IZVJEŠTAJ O RADU ODBORA ZA ANTIKORUPCIJU SKUPŠTINE CRNE GORE

• Decembar 2012 – februar 2016. godine •



Britanska ambasada
Podgorica



SADRŽAJ

UVOD	5
SAŽETAK	6
1. O ODBORU	8
2. STATISTIČKI PODACI O RADU ODBORA	9
2.1. Trajanje sjednica Odbora za antikorupciju	9
2.2. Razmatranje tačaka dnevnog reda na sjednicama Odbora za antikorupciju	9
2.3. Prisustvo članova Odbora za antikorupciju na sjednicama ovog radnog tijela	11
2.4. Komentari članova Odbora za antikorupciju	12
2.5. Prisustvo pozvanih lica na sjednicama Odbora za antikorupciju	12
2.6. Komentari lica pozvanih na sjednice Odbora za antikorupciju	13
3. OSTALE AKTIVNOSTI ČLANOVA ODBORA	14
3.1. Aktivnosti članova odbora na konferencijama i seminarima	14
3.2. Sastanci poslanika sa predstavnicima međunarodne zajednice	15
3.3. Studijske posjete članova Odbora	15
4. REALIZACIJA PLANOVA RADA ODBORA	17
4.1. Plan rada za 2013. godinu	17
4.2. Plan rada za 2014. godinu	18
4.3. Plan rada za 2015. godinu	18
4.4. Plan rada za 2016. godinu	19
5. KONTROLNA FUNKCIJA ODBORA	20
5.1. Kontrolna saslušanja	20
5.2. Konsultativna saslušanja	22
6. POSTUPANJA ODBORA ZA ANTIKORUPCIJU PO PREDSTAVKAMA	25
6.1. Razmotrene predstavke	25
6.2. Predstavke za koje je Odbor tražio dodatne informacije	27
6.3. Predstavke koje nisu razmatrane	28
7. REALIZACIJA ZAKLJUČAKA I ODLUKA ODBORA ZA ANTIKORUPCIJU	29
7.1. Realizacija zaključaka	29
7.2. Realizacija odluka	32
8. ZAKLJUČCI I PREPORUKE	33
ANEKSI	34
Aneks 1 – Vrijeme trajanja sjednica Odbora za antikorupciju	34
Aneks 2 - Bivši i sadašnji članovi Odbora za antikorupciju	35
Aneks 3 - Informacije o licima koja su pozivana na sjednice Odbora za antikorupciju	36
Aneks 4 - Aktivnosti Odbora za antikorupciju predviđene planovima rada	38
Aneks 5 - Pregled predstavki i postupanja Odbora za antikorupciju	42
Aneks 6 - Stepen realizacije zaključaka koje je Odbora za antikorupciju	45
Aneks 7 - Stepen realizacije odluka, ocjena i stavova Odbora za antikorupciju	49

UVOD

Nakon višegodišnje javne kampanje MANS-a, kao i zahtjeva međunarodne zajednice i opozicionih partija, Skupština Crne Gore je 08. 05. 2012. godine izmijenila svoj Poslovnik i po prvi put uspostavila Odbor za antikorupciju kao jedno od stalnih radnih tijela Parlamenta. Na taj način su se stekli uslovi da se Skupština po prvi put formalno uključi u nadzor nad procesom borbe protiv korupcije, što je ključni prioritet države u procesu evropskih integracija.

Prva, konstitutivna sjednica ovog odbora, održana je u decembru 2012. godine, nakon poslednjih parlamentarnih izbora, kada je ovo radno tijelo formalno počelo svoj rad. Odbor broji 13 članova, od čega osam mjesta pripada partijama na vlasti, a samo pet predstavnicima opozicije.

MANS kontinuirano sprovodi monitoring rada ovog Odbora direktnim praćenjem njegovih sjednica dok su ostale informacije prikupljane sa portala Skupštine ili korišćenjem Zakona o slobodnom pristupu informacijama. Sve prikupljene informacije su korišćene za izradu ovog izvještaja.

U prva četiri poglavlja ovog izvještaja date su informacije o Odboru i njegovom radu u posmatranom periodu, aktivnostima poslanika ovog Odbora kao i podaci o ispunjenosti plana rada koji je Odbor usvojio.

Peto poglavlje se odnosi na kontrolne mehanizme koje je Odbor koristio u posmatranom periodu, a poslednja dva poglavlja sadrže analizu postupanja Odbora po predstavkama pravnih i fizičkih lica kao i stepen realizacije zaključaka, odluka, ocjena i stavova koje je Odbor usvojio od dana osnivanja do kraja februara 2016. godine.

Na kraju izvještaja su dati konkretni zaključci i preporuke MANS-a za unapređenje rada Odbora, koje su sačinjene na osnovu informacija prikupljenih višegodišnjim praćenjem rada ovog radnog tijela Skupštine Crne Gore.



Britanska ambasada
Podgorica

Ovaj izvještaj je sačinio MANS-ov Program za monitoring i analitiku, uz podršku Britanske ambasade u Podgorici. Mišljenja iznijeta u ovom izvještaju ne predstavljaju nužno stavove donatora koji je podržao njegovu izradu.

SAŽETAK

U periodu od 26. decembra 2012. godine do kraja februara 2016. godine, Odbor za antikorupciju je održao ukupno 41 samostalnu sjednicu, a održane su i četiri zajedničke sjednice. Sve sjednice Odbora su trajale ukupno preko 78 časova, a na njima su razmotrene 83 tačke dnevnog reda. Iz ovoga proizilazi da je Odbor za antikorupciju mjesečno u prosjeku radio nešto više od dva sata i mjesečno razmatrao po dvije tačke dnevnog reda.

Od osnivanja do kraja 2015. godine, Odbor je planovima rada definisao 78 mjera koje treba realizovati. Od ovog broja je u potpunosti realizovana samo 21 mjera, a najviše nerealizovanih mjera je ostalo u 2015. godini kada nije sprovedeno preko 65% planiranih aktivnosti.

Odbor za antikorupciju je u posmatranom periodu organizovao ukupno sedam kontrolnih saslušanja i četiri konsultativna saslušanja. Samo u tri slučaja, od mogućih šest, kontrolna saslušanja su organizovana bez podrške poslanika partija na vlasti, korišćenjem poslovnčkih mehanizama koji opoziciji omogućavaju da jednom u toku pola godine organizuje kontrolno saslušanje na sopstvenu inicijativu. Tri kontrolna i jedno konsultativno saslušanje nisu rezultirali usvajanjem konkretnih zaključaka, što dovodi u pitanje efektivnost korišćenja ovih kontrolnih mehanizama. Na preostalim saslušanjima Odbor je usvojio 23 zaključka, ocjene i stava.

Jedna od najznačajnijih nadležnosti Odbora za antikorupciju je razmatranje predstavlja i upućivanje istih nadležnim organima. Planom iz 2013. godine, Odbor je predvidio definisanje procedura za postupanje po predstavkama građana ali ova mjera, ni tri godine kasnije, nije realizovana. U isto vrijeme veliki broj predstavlja, koje su ovom radnom tijelu podnijeli građani ili civilno društvo, su na saslušanje čekale ili još uvijek čekaju po gotovo pola godine ili čak više od godinu dana.

Od osnivanja Odbora za antikorupciju pa do danas, Odboru su podnijete 33 predstavke od strane građana i civilnog društva. Samo pet predstavki je rezultiralo održavanjem konsultativnog ili kontrolnog saslušanja ili rasprave na temu podnijetih inicijativa, dok 19 predstavki Odbor uopšte nije razmatrao. Za devet predstavki Odbor je tražio relevantne informacije od nadležnih državnih institucija kako bi se dalje odredio o mogućim postupanjima u ovim slučajevima, i dobio tražene informacije u šest slučajeva. Ipak Odbor nije zakazao nijednu sjednicu na kojoj bi se, na osnovu dobijenih informacija, odredio prema navedenim predstavkama.

Odbor za antikorupciju je od njegovog osnivanja do danas usvojio ukupno 24 zaključka od čega samo njih 12 predstavlja konkretne obaveze za institucije i državne organe. Od ovog broja samo šest zaključaka je u potpunosti realizovano. Odbor još uvijek nema sistem za praćenje sprovođenja usvojenih zaključaka, pa to dodatno ograničava domete i konkretne rezultate tog tijela kada je u pitanju kontrola rada izvršne vlasti u oblasti borbe protiv korupcije i organizovanog kriminala.

Ovo radno tijelo je, u skladu sa Zakonom o sprječavanju korupcije, u 2015. godini obavilo proceduru izbora članova Savjeta Agencije za sprječavanje korupcije i predložio Skupštini listu od pet kandidata za izbor članova Savjeta - koja je potvrđena.

Odbor za antikorupciju nije održao ni jednu sjednicu u periodu od avgusta 2015. godine do sredine februara 2016. godine. - zbog činjenice da predsjednik ovog radnog tijela pripada političkoj grupaciji koja je u tom periodu započela bojkot rada Parlamenta. Zbog potpune neaktivnosti Odbora za antikorupciju, MANS je u januaru 2016. godine podnio inicijativu zamjeniku predsjednika Odbora, koji dolazi iz vladajuće političke partije. Podsjetili smo zamjenika predsjednika Odbora da bi, ako se već predsjednik tog tijela nalazi u bojkotu,

on kao njegov zamjenik morao obezbijediti efikasan rad Odbora, posebno imajući u vidu brojne teme kojima Odbor treba da se bavi, a koje su se nagomilale zbog činjenice da to radno tijelo nije radilo više mjeseci. Nakon inicijative MANS-a, Odbora za antikorupciju, posle više od pola godine, održao je sjednicu na kojoj su, između ostalog, razmotreni izvještaj o radu Odbora za 2015. godinu i Plan rada za tekuću godinu.

1. O ODBORU

Skupština Crne Gore je, na četvrtoj sjednici prvog redovnog zasijedanja u 2012. godini¹, donijela Odluku o izmjenama i dopunama Poslovnika Skupštine Crne Gore kojim je, između ostaloga, predviđeno formiranje novog radnog tijela Skupštine. Na taj način je i formalno osnovano posebno radno tijelo Skupštine Crne Gore koje će se baviti pitanjima iz oblasti korupcije.

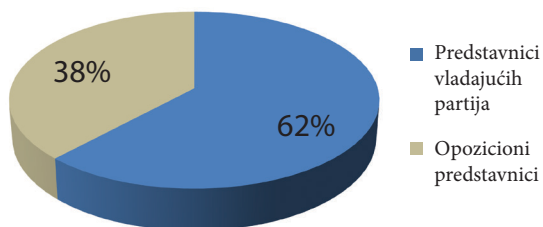
Jedna od najznačajnijih nadležnosti Odbora je razmatranje predstavlja i upućivanje istih nadležnim organima

Poslovnik Skupštine Crne Gore propisuje i nadležnosti novonastalog tijela. Naime, Odbor za antikorupciju je nadležan za nadgledanje i analizu rada državnih organa, institucija, organizacija i tijela u borbi protiv korupcije i organizovanog kriminala. U nadležnosti Odbora je i razmatranje pitanja i problema u sprovođenju zakona koji se odnose na borbu protiv korupcije i organizovanog kriminala, a može predlagati i njihove izmjene.

Odbor ima mogućnost da predlaže dodatne mjere za unapređenje strategija, akcionih planova i drugih dokumenata koji se odnose na borbu protiv korupcije i organizovanog kriminala.

Treba napomenuti da je Odbor za antikorupciju jedini odbor u Skupštini Crne Gore koji nema bilo kakvih zakonodavnih nadležnosti. Naime, Odbor može razmatrati zakone koji se nalaze u skupštinskoj proceduri, ali jedino kao zainteresovano radno tijelo. To u praksi znači da Odbor za antikorupciju može razmatrati sve zakone iz oblasti borbe protiv korupcije, ali nakon obavljene rasprave jedino može kao zainteresovani odbor da dostavi mišljenje o zakonu matičnom odboru. Pomenuto mišljenje nema obavezujući karakter za matični odbor.

Odbor čine predsjednik i 12 članova i njime predsjedava opozicioni poslanik. Od ukupnog broja članova Odbora za antikorupciju, opoziciju predstavlja pet članova, dok vladajuće partije predstavlja osam članova.



Grafik 1: Zastupljenost predstavnika vlasti i opozicije u Odboru za antikorupciju

Kada je riječ o zastupljenosti predstavnika parlamentarnih partija u Odboru za antikorupciju, najviše predstavnika ima Demokratska partija socijalista (DPS), ukupno šest. Tri člana ima Klub samostalnih poslanika (KSP), dva predstavnika Demokratski front (DF), a po jednog predstavnika u radnom tijelu imaju, Pozitivna Crna Gora (PCG) i Klub poslanika Albanskih partija (FORCA, AA) HGI i LPCG.

¹ Odbor za antikorupciju konstituisan je 21. decembra 2012. godine

2. STATISTIČKI PODACI O RADU ODBORA

U ovom dijelu izvještaja predstavljeni su podaci o aktivnostima poslanika na Odboru za antikorupciju, kao i van pomenutog Odbora od njegovog osnivanja do danas. Osim podataka koji se odnose na angažovanje članova radnog tijela, u ovom dijelu izvještaja, nalaze se i podaci o aktivnostima drugih lica koja su na poziv Odbora učestvovali u radu na sjednicama.

2.1. Trajanje sjednica Odbora za antikorupciju

Odbor za antikorupciju je u početka rada samostalno održao ukupno 41 sjednicu, a održane su i četiri zajedničke sjednice sa drugim skupštinskim radnim tijelima. Sa Odborom za politički sistem, pravosuđe i upravu su održane ukupno tri zajedničke sjednice dok je samo jedna zajednička sjednica održana sa Odborom za bezbjednost i odbranu.

Odbor za antikorupciju je mjesečno u prosjeku radio nešto više od dva sata

Efektivan rad Odbora za antikorupciju iznosio je ukupno 78 časova i 20 minuta², od čega je osam časova i 25 minuta Odbor utrošio na zajedničke sjednice sa drugim radnim tijelima Skupštine, dok je ostatak vremena Odbor samostalno zasjedao.

2.2 Razmatranje tačaka dnevnog reda na sjednicama Odbora za antikorupciju

Od konstituisanja, Odbor je razmotrio 83 tačke dnevnog reda od čega je njih 38 bilo posvećeno administrativnim, 29 kontrolnim, a 14 zakonodavnim pitanjima. Na dnevnom redu Odbora su se našle i dvije tačke dnevnog reda koje su se odnosile na tematske rasprave³. Iako Odbor, prema poslovniku Skupštine, nema nadležnost da kao matično radno tijelo razmatra predložene zakone, on je kao zainteresovano radno tijelo dao nekoliko mišljenja na predložene zakone.

Nadležnost Odbora za antikorupciju definisana je članom 48a Poslovnika Skupštine Crne Gore. Ovo radno tijelo u svom djelokrugu ima:

- *razmatranje pitanja i problema u sprovođenju zakona koji se odnose na borbu protiv korupcije i organizovanog kriminala, kao i predlaganje njihovih izmjena,*
- *predlaže i dodatne mjere za unapređenje strategija, akcionih planova i drugih doku-*

menata koji se odnose na borbu protiv korupcije i organizovanog kriminala.

- *nadgledanje i analiziranje rada državnih organa, institucija, organizacija i tijela u borbi protiv korupcije i organizovanog kriminala,*
- *razmatranje predstavki udruženja, nevladinih organizacija, građana i ostalih lica i preduzimanje konkretnih aktivnosti na osnovu tih predstavki.*

² Detaljni podaci o trajanju svake pojedinačne sjednice Odbora za antikorupciju dostupni u Aneksu 1 ovog Izvještaja

³ Tematske sjednice su se odnosile na trenutno stanje u procesu pregovaranja Crne Gore i Evropske unije u dijelu antikorupcije i organizovanog kriminala, vezano za Poglavlje 23 - Pravosuđe i temeljna ljudska prava i Poglavlje 24 - Pravda, sloboda i bezbjednost, kao i trenutno stanje u procesu pregovaranja Crne Gore i Evropske unije u dijelu antikorupcije i organizovanog kriminala, vezano za Poglavlje 23 - Pravosuđe i temeljna ljudska prava i Poglavlje 24 - Pravda, sloboda i bezbjednost, a iz nadležnosti Državnog tužilaštva i rezimiranje međusobne saradnje Državnog tužilaštva i Odbora za antikorupciju za period od izbora VDT-a

Administrativne aktivnosti

Odbor je u dosadašnjem periodu usvajao planove rada za 2013, 2014, 2015. i 2016. godinu. Kada se planovi rada uporede sa onim što je Odbor u praksi uradio, jasno je da je bitan dio obaveza ostao neispunjen, o čemu će više riječi biti u posebnom poglavlju ovog Izvještaja⁴. Članovi Odbora su u posmatranom periodu usvojili i tri izvještaja o radu Odbora i to za 2013, 2014. i 2015. godinu.

U 2015. godini. Odbor se bavio stvaranjem uslova za osnivanje Agencije za sprječavanje korupcije. Aktivno učešće Odbora u osnivanju Agencije za sprječavanje korupcije, predstavlja ujedno i jednu od najznačajnijih aktivnosti ovog radnog tijela od njegovog osnivanja.

U istoj godini, članovi Odbora su razmatrali stepen realizacije zaključaka usvojenih na Odboru od konstituisanja do 30. sjednice. Odbor za antikorupciju je razmatrao mišljenje dostavljeno od strane TAIX misije o tome donio stav. Jedan dio sjednica ovog radnog tijela je bio posvećen tekućim pitanjima.

Kontrolne aktivnosti

Među kontrolnim aktivnostima Odbora osim kontrolnih i konsultativnih saslušanja, našli su se i pojedini izvještaji.

Odbor je sedam tačaka dnevnog reda posvetio kontrolnim saslušanjima, a četiri konsultativnim⁵.

Na dnevnom redu sjednica Odbora, u par navrata, našli su se i Izvještaj o realizaciji Akcionog plana o sprovođenju Strategije za borbu protiv korupcije i organizovanog kriminala 2010-2014. godine, kao i Akcioni plan Vlade Crne Gore za poglavlja 23 i 24. Članovi Odbora su obavili raspravu po ovim tačkama dnevnog reda, a nakon obavljene rasprave nisu usvojeni bilo kakvi zaključci ili odluke.

Zakonodavne aktivnosti

Odbor je dao mišljenje o Predlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o tajnosti podataka, čime je kasnijim usvajanjem na Skupštini omogućen pristup tajnim podacima članovima ovog radnog tijela⁶.

Odbor za antikorupciju Skupštine Crne Gore je u posmatranom periodu, u skladu sa Zakonom o sprječavanju korupcije, obavio proceduru izbora članova Savjeta Agencije za sprječavanje korupcije.

Prvi korak ka ispunjavanju pomenute obaveze Odbora bilo je pokretanje postupka izbora članova Komisije za sprovođenje izbora članova Savjeta Agencije za sprječavanje korupcije, nakon čega je ova Komisija i formirana. Komisiju su činili po jedan predstavnik poslanika iz vlasti i opozicije, po jedan predstavnik Sudskog i Tužilačkog savjeta, kao i jedan predstavnik nevladinih organizacija.

Komisija za sprovođenje izbora članova Savjeta Agencije za sprječavanje korupcije je utvrdila listu od osam kandidata, koji ispunjavaju uslove predviđene Zakonom o sprječavanju korupcije. Komisija je nakon razgovora sa kandidatima i obavljene predviđene procedure sačinila listu od pet kandidata za izbor članova Savjeta, koju je dostavila Odboru za antikorupciju, radi usvajanja i predlaganja Skupštini Crne Gore - što je Odbor i učinio na 38. sjednici.

⁴ Poglavlje 4 ovog Izvještaja

⁵ Više podataka o kontrolnim i konsultativnim saslušanjima dostupno je u poglavlju 5 ovog Izvještaja

⁶ Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o tajnosti podataka usvojen je na prvoj sjednici prvog redovnog zasjedanja u 2013. godini koja je održana 1. marta 2013. godine

Krajem 2013. godine, Odbor je na zajedničkoj sjednici sa Odborom za bezbjednost i odbranu razmotrio Predlog zakona o budžetu Crne Gore za 2014. godinu, u dijelu koji se odnosi na Ministarstvo odbrane, Ministarstvo unutrašnjih poslova i Agenciju za nacionalnu bezbjednost⁷. Odbor je razmotrio i tri predloga za ratifikaciju međunarodnih sporazuma, o kojima je dao pozitivno mišljenje.

Odbor je krajem 2014. godine razmatrao Predlog zakona o budžetu Crne Gore za 2015. godinu, u dijelu koji se odnosi na Sudstvo, Tužilaštvo, Ministarstvo unutrašnjih poslova, Ministarstvo pravde, kao i u dijelu koji se odnosi na Upravu za antikorupcijsku inicijativu, Komisiju za sprječavanje sukoba interesa, Upravu za sprječavanje pranja novca i finansiranje terorizma i Agenciju za nacionalnu bezbjednost. Članovi ovog radnog tijela su, prilikom razmatranja pomenute tačke dnevnog reda, razgovarali sa predstavnicima pomenutih potrošačkih jedinica. Na istoj sjednici je razmotren i Predlog zakona o završnom računu budžeta Crne Gore za 2013. godinu u dijelu koji se odnosi na pomenute potrošačke jedinice⁸.

Pomenuto skupštinsko radno tijelo je u 2014. godini razmotrilo i Predlog zakona o sprječavanju korupcije, Predlog zakona o lobiranju i Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sprječavanju sukoba interesa. Pomenute zakone Odbor je razmatrao kao zainteresovani odbor, a nakon obavljene rasprave većinom glasova je odlučeno da se predloži matičnom odboru⁹ da pomenute zakone usvoji¹⁰.

U toku 2015. godine Odbor je kao zainteresovani odbor razmotrio Predlog zakona o Državnom tužilaštvu i Predlog zakona o Specijalnom državnom tužilaštvu. Nakon obavljene rasprave Odbor je većinom glasova odlučio da preporuči matičnom odboru¹¹ da usvoji predložene zakone.

2.3. Prisustvo članova Odbora za antikorupciju na sjednicama ovog radnog tijela

Odbor za antikorupciju broji predsjednika, zamjenika predsjednika i 11 članova. Od osnivanja Odbora do danas ukupno 21 poslanik Skupštine Crne Gore je bio član Odbora za antikorupciju¹². U posmatranom periodu, osim članova odbora, zabilježeno je i prisustvo određenog broja poslanika koji nisu članovi ovog radnog tijela.

PRISUSTVO ČLANOVA SJEDNICAMA ODBORA ZA ANTIKORUPCIJU		
R.b.	Ime i prezime	Prisustvo u danima
1	Predrag Bulatović (DF)	43
2	Obrad Stanišić (DPS)	42
3	Milorad Vuletić (DPS)	40
4	Branko Čavor (DPS)	33
5	Koča Pavlović (DF)	31
6-7	Mičo Orlandić (KSP)	30
6-7	Mevludin Nuhodžić (DPS)	30
8	Zoran Miljanić (KSP)	24
9	Marija Čatović (DPS)	13
10	Darko Pajović (PCG)	10
11	Nikola Gegaj (DPS)	8
12-13	Nik Gjeloshaj (DP)	7
12-13	Obrad Gojković (KSP)	4
Tabela 1: Prisustvo članova Odbora sjednicama Izvor: podaci MANS-a prikupljeni praćenjem sjednica		

⁷ Prilikom razmatranja te tačke dnevnog reda, članovi ovih radnih tijela razgovarali su sa predstavnicima pomenutih potrošačkih jedinica nakon čega su usvojili mišljenje da su predviđena sredstva realno utvrđena, te da omogućavaju obavljanje djelatnosti saglasno Ustavu i zakonu i ostvarivanje politika iz nadležnosti ovih odbora

⁸ Svi predstavnici potrošačkih jedinica su saopštili da su im planirana sredstva dovoljna za obavljanje aktivnosti u 2015. godini u dijelu borbe protiv organizovanog kriminala i korupcije, kao i u realizaciji obaveza iz akcionih planova za poglavlja 23 i 24. Odbor je razmatrao i dio Budžeta koji se odnosi na Sudstvo i Tužilaštvo o čemu je informaciju podnio predstavnik Ministarstva finansija. Odbor u konkretnom slučaju nije zauzimao konkretan stav. Odbor je informisan da postoji mogućnost izmjene planiranih sredstava za tužilaštvo ukoliko bude usvojen Zakon o specijalnom tužilaštvu

⁹ Matični odbor u konkretnom slučaju je Odbor politički sistem, pravosuđe i upravu

¹⁰ Ibid

¹¹ Ibid

¹² Podaci o svim bivših i sadašnjim članovima Odbora dati su u Aneksu 2 ovog Izvještaja

Predsjednik Odbora, Predrag Bulatović (DF), je najviše puta prisustvovao sjednicama, dok je zamjenik predsjednika Odbora, Obrad Stanišić (DPS), propustio svega dvije sjednice.

Poslanici koji nisu članovi Odbora za antikorupciju učestvovali su u radu ovog radnog tijela bez prava odlučivanja, kao zamjene članova odbora iz svojih poslaničkih klubova ili kao poslanici koji su zainteresovani za pojedine teme koje se na Odboru razmatraju.

Tako je Vladislav Bojović (DF) sedam puta prisustvovao sjednicama Odbora, Velizar Kaluđerović (KSP¹³) je u tri navrata prisustvovao sjednicama Odbora, dok su Draginja Vuksanović (SDP) i Milan Knežević (DF), po dva puta prisustvovali sjednicama Odbora za antikorupciju.

Sjednicama Odbora su po jednom prisustvovali poslanici Ranko Krivokapić (SDP), Suljo Mustafić (BS), Almer Kalač (BS), Aleksandar Damjanović (SNP), Snežana Jonica (SNP), Vasilije Lalošević (SNP), Zoran Jelić (DPS), Šefkija Murić (DPS), Halil Duković (DPS), Branka Tanasijević (DPS), Nikola Gegaj (DPS), Žana Filipović (DPS), Husnija Šabović (DPS), Veljko Zarubica (DPS), Marta Šćepanović (DPS), Srđan Perić (PCG), Slaven Radunović (DF) i Nebojša Medojević (DF).

2.4. Komentari članova Odbora za antikorupciju

KOMENTARI ČLANOVA ODBORA ZA ANTIKORUPCIJU		
R.b.	Ime i prezime	Broj komentara
1	Predrag Bulatović (DF)	239
2	Obrad Stanišić (DPS)	76
3	Koča Pavlović (DF)	75
4	Milorad Vuletić (DPS)	38
5	Zoran Miljanić (KSP)	32
6	Miće Orlandić (KSP)	23
7	Mevludin Nuhodžić (DPS)	21
8-9	Branko Čavor (DPS)	12
8-9	Marija Čatović (DPS)	12
10	Darko Pajović (PCG)	10
11	Obrad Gojković (KSP)	8
12	Nikola Gegaj (DPS)	7
13	Nik Gjeloshaj (DP)	2
Tabela 2: Komentari članova Odbora na sjednicama Izvor: podaci MANS-a prikupljeni praćenjem sjednica		

Najaktivniji član Odbora za antikorupciju je predsjednik Odbora, Predrag Bulatović (DF) koji je u posmatranom periodu uzimao učešće u raspravi ukupno 239 puta.

Zamjenik predsjednika Odbora, Obrad Stanišić (DPS) je poslije predsjednika Odbora najčešće uzimao učešće u raspravi, ukupno 76 puta. Slijedi poslanik Koča Pavlović (DF) koji je učestvovao u raspravi ukupno 75 puta.

U radu Odbora su najmanje je učestvovao poslanik Nik Gjeloshaj (DP) koji se svega dva puta javio za riječ u posmatranom periodu.

2.5. Prisustvo pozvanih lica na sjednicama Odbora za antikorupciju

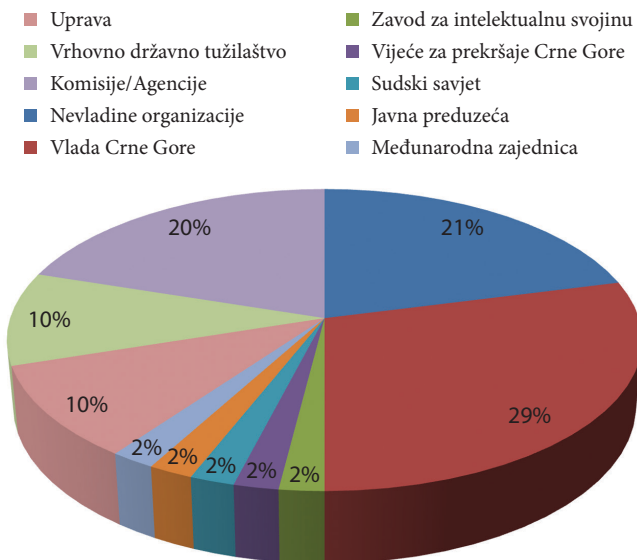
U posmatranom periodu, u radu Odbora je učestvovalo preko 50 lica koja nisu poslanici. Među pozivanim, najviše je bilo predstavnika Vlade

Crne Gore, ukupno 15, slijede ih predstavnici nevladinih organizacija kojih je bilo ukupno 11, a zatim 10 predstavnika komisija i agencija, dok Vrhovno državno tužilaštvo predstavljalo ukupno pet osoba.

¹³ Klub samostalnih poslanika

Na sjednicama je bio prisutan po jedan predstavnik međunarodne zajednice, Sudskog savjeta, Javnog preduzeća, Vijeća za prekršaje i Zavoda za intelektualnu svojinu.

Sjednicama Odbora za antikorupciju najviše prisustvovao potpredsjednik Vlade za politički sistem, unutrašnju i vanjsku politiku, Duško Marković, ukupno šest puta. Slijedi ga ministar unutrašnjih poslova, Raško Konjević koji je u četiri navrata prisustvovao sjednicama Odbora. U tri navrata sjednicama Odbora su prisustvovali Vrhovni državni tužilac, Ivica Stanković, direktor Uprave za javne nabavke, Mersad Mujević i pomoćnica ministra pravde, Svetlana Rajković¹⁴.



Grafik2: Prisustvo pozivanih lica sjednicama Odbora za antikorupciju

2.6. Komentari lica pozivanih na sjednice Odbora za antikorupciju

U posmatranom periodu najviše komentara na sjednicama Odbora za antikorupciju, od pozivanih lica, imao je Duško Marković, potpredsjednik Vlade za politički sistem, unutrašnju i vanjsku politiku sa 19 komentara, a slijedi ga ministar unutrašnjih poslova, Raško Konjević, sa 17 komentara.

U istom periodu, učešće u raspravi je uzeo Vrhovni državni tužilac, Ivica Stanković, sa devet komentara, a slijede ga direktor Uprave za javne nabavke, Mersad Mujević, pomoćnica ministra pravde, Svetlana Rajković, sa po osam, odnosno sedam komentara¹⁵.

¹⁴ Podaci o svim pozivanim licima koja su u prethodnom periodu prisustvovala sjednicama Odbora za antikorupciju dostupni u Aneksu 3 ovog Izvještaja

¹⁵ Detaljniji podaci o svim pozivanim licima koja su u prethodnom periodu prisustvovala sjednicama Odbora za antikorupciju, kao i njihovim komentarima, dostupni u Aneksu 3 ovog Izvještaja

3. OSTALE AKTIVNOSTI ČLANOVA ODBORA

Pored aktivnosti na samim sjednicama Odbora, članovi ovog radnog tijela su, u periodu od osnivanja do kraja 2015. godine, imali i niz drugih aktivnosti. Članovi odbora učestvovali su, kako u domaćim, tako i međunarodnim aktivnostima, kroz sastanke, učešća na konferencijama i posjetama koje su ostvarivali u cilju predstavljanja nadležnosti i rada Odbora za antikorupciju, kao radnog tijela koje je po prvi put osnovano u Skupštini Crne Gore.

U toku tri posmatrane godine članovi Odbora za antikorupciju su učestvovali na devet konferencija i seminara, tri studijske posjete i šest sastanaka

3.1. Aktivnosti članova odbora na konferencijama i seminarima

Delegacija Odbora učestvovala je, početkom marta 2013. godine, na seminaru „Borba protiv organizovanog kriminala, korupcije i pranja novca“, održanom u Briselu, a koji je organizovao Evropski parlament¹⁶. Seminar je posebno bio posvećen konfiskaciji imovine kao instrumentu lišavanja kriminalnih organizacija od nezakonito stečene imovine, te narko-kartelima, oblastima sistemske korupcije i suzbijanju korupcije i njenih efekata.

Bivši član Odbora Mladen Bojanić (KSP) učestvovao je u Beogradu na konferenciji „Ka efikasnim javnim nabavkama na Zapadnom Balkanu“ 28. 11. 2013. godine¹⁷ a članovi Odbora učestvovali su i na seminaru u Beogradu posvećenom jačanju pravnih i institucionalnih kapaciteta poslanika u cilju sprječavanja korupcije u njihovom kapacitetu, kao i lobiranju i korupciji¹⁸.

Kao dio aktivnosti u ovom periodu, predsjednik Odbora, Predrag Bulatović (DF) imao je niz učešća na konferencijama i panel diskusijama koje su organizovale organizacije civilnog društva u Crnoj Gori. Bulatović je početkom marta 2013. godine, kao predsjednik ovog skupštinskog radnog tijela, imao izlaganja na okruglom stolu „Uticaj reforme javne uprave na borbu protiv korupcije i proces evropskih integracija“, koji je organizovao nedeljnik Monitor¹⁹, nacionalnoj konferenciji: „Analiza efekata anti-korupcijskih politika u Crnoj Gori-Prijedlozi za unapređenje“, u organizaciji Centra za monitoring i istraživanje i VII Nacionalnoj antikorupcijskoj konferenciji u organizaciji MANS-a.

Obrad Stanišić (DPS), zamjenik predsjednika Odbora i Milorad Vuletić (DPS), član Odbora, su krajem januara 2014. godine prisustvovali obuci posvećenoj sprječavanju pranja novca, a koju je organizovao MANS²⁰ u saradnji sa City grupom i advokatskom kućom Allen & Overy.

Predsjednik Odbora za antikorupciju, Predrag Bulatović (DF) i zamjenik predsjednika Odbora, Obrad Stanišić (DPS), su početkom aprila 2014. godine održali sastanak sa predstavnicima nevladinih organizacija, koje se

¹⁶ Seminar je održan 4. i 5. marta 2013. godine, a delegaciju su činili: predsjednik Odbora Predrag Bulatović (DF), članovi Odbora Milorad Vuletić (DPS), Obrad Stanišić (DPS), Fatmir Gjeka (DP), Koča Pavlović (DF) i Zoran Miljanić (DF), kao i generalni sekretar Skupštine Damir Davidović, te sekretarka Odbora Vesna Peković

¹⁷ Konferenciju je organizovala Fondacija za otvoreno društvo Srbije u saradnji sa MANS-om i četiri druge nevladine organizacije iz Slovačke, Makedonije, Bosne i Hercegovine i Srbije

¹⁸ Seminar je održan 2. decembra 2013. godine, a na poziv Komiteta za pravila, procedure, imunitete i institucionalne poslove pri Parlamentarnoj skupštini Savjeta Evrope. Delegaciju su činili: Predrag Bulatović (DF), predsjednik Odbora, članovi Milorad Vuletić (DPS), Mićo Orlandić (SDP), Andrija Mandić (DF) i Vesna Peković, sekretarka Odbora

¹⁹ Okrugli sto održan je 1. marta 2013. godine

²⁰ Obuka je organizovana 27. januara 2014. godine

bave borbom protiv korupcije i organizovanog kriminala²¹. Tema pomenutog sastanka bila je „Međusobna saradnja Odbora za antikorupciju sa nevladinim organizacijama“.

Koča Pavlović (DF), član Odbora za antikorupciju, govorio je na Konferenciji „Dobro društvo i antikorupcija“. Konferencija je održana u Bukureštu 9. septembra 2014. godine. Tom prilikom poslanik je iznio ocjenu trenutne situacije u Crnoj Gori u dijelu ispunjavanja obaveza u borbi protiv korupcije.

3.2. Sastanci poslanika sa predstavnicima međunarodne zajednice

U dijelu koji se odnosi na aktivnosti vezane za predstavnike međunarodne zajednice, Predrag Bulatović(DF), predsjednik Odbora, se u februaru 2013. godine sastao sa direktorom Fondacije Konrad Adenauer, Henrijem Boneomu u cilju predstavljanja nadležnosti novoformiranog radnog tijela Skupštine²². Već sljedeće nedjelje, Koča Pavlović (DF), član Odbora sastao se sa Delegacijom SIGMA-e i tom prilikom ih upoznao sa nadležnostima i metodologijom rada novoformiranog Odbora za antikorupciju kao sa daljim planovima Odbora²³.

Predrag Bulatović (DF), predsjednik Odbora za antikorupciju, sastao se predstavnicima Evropske unije u dva navrata. Tako je prvo u martu 2013. godine održan sastanak sa Dirkom Langeom, šefom odjeljenja za Crnu Goru i Hrvatsku u Generalnom direktoratu za proširenje, a potom sa šefom Delegacije Evropske unije u Crnoj Gori, Mitjom Drobničem u novembru 2013. godine²⁴.

Predsjednik i zamjenik predsjednika Odbora za antikorupciju, kao i poslanici Koča Pavlović (DF), Mićo Orlandić (SDP), Mladen Bojanić (KSP) i Nik Gjelijoshaj (DP), su sredinom aprila 2014. godine održali sastanak sa koizvjestiocima Parlamentarne Skupštine Savjeta Evrope²⁵. Predstavници Odbora za antikorupciju su ovom prilikom upoznali koizvjestioce Parlamentarne Skupštine Savjeta Evrope sa sastavom, nadležnostima i ulogom Odbora za antikorupciju, a posebna pažnja je posvećena aktivnostima Odbora u ponovnog uspostavljanja transparentnosti registara Uprave za nekretnine i Centralnog registra privrednih subjekata iz kojih su uklonjeni matični brojevi vlasnika nekretnina i privrednih društava, što je otežalo identifikaciju tih lica i istraživanje korupcije od strane medija i civilnog sektora.

Članovi Odbora za antikorupciju su se sredinom februara 2015. godine sastali sa Polom Gaskelom, šefom Odjeljenja za Zapadni Balkan i proširenje u Ministarstvu vanjskih poslova Ujedinjenog Kraljevstva, kako bi razgovarali na temu EU i NATO integracija²⁶. Odbora za antikorupciju su predstavljali Predrag Bulatović, predsjednik Odbora, kao i članovi Marija Maja Čatović, Mićo Orlandić, Zoran Miljanić, a kao zamjena člana Darka Pajovića, prisustvovao je poslanik Srđan Perić. Tom prilikom gost je upoznat sa nadležnostima i aktivnostima Odbora za antikorupciju.

3.3. Studijske posjete članova Odbora

Delegacija Odbora za antikorupciju Skupštine Crne Gore je krajem septembra 2014. godine boravila u dvodnevnoj studijskoj posjeti Republici Litvaniji. Tom prilikom su održani sastanci sa članovima Odbora

²¹ Sastanak je održan 11.04.2014. godine

²² Sastanak je održan 21. februara 2013. godine

²³ Ovaj sastanak je održan 27.februara 2013. godine, a posjeta je organizovana u cilju izrade Analize o Zaštitniku ljudskih prava i sloboda

²⁴ Sastanak sa Langeom je održan 12. marta 2013. godine, a sa Drobničem 19. novembra 2013. godine

²⁵ Sastanak je održan 14.04.2014. godine

²⁶ Sastanak održan 11. februara 2015. godine

za antikorupciju Parlamenta Litvanije-Seimas, predstavnicima Kancelarije za javne nabavke, Komisije za etička pitanja i Specijalne istražne agencije Republike Litvanije - STT. Delegaciju Odbora za antikorupciju Skupštine Crne Gore činili su: Predrag Bulatović (DF), predsjednik Odbora, Obrad Stanišić (DPS), zamjenik predsjednika Odbora, kao i članovi Odbora, Mičo Orlandić (SDP) i Koča Pavlović (DF). Na pomenutom sastanku su razmijenjena iskustva iz oblasti borbe protiv korupcije i organizovanog kriminala, sa posebnim osvrtom na njihov položaj i nezavisnost.

Delegacija Odbora za antikorupciju je krajem septembra 2014. godine boravila u posjeti Estoniji²⁷. Prilikom ove posjete održan je niz sastanaka sa tijelima koja bave pitanjima korupcije i organizovanog kriminala. Delegaciju su činili Predrag Bulatović (DF), Obrad Stanišić (DPS), Koča Pavlović (DF) i Mičo Orlandić (SDP). Tokom sastanaka sa estonskim Odborom, razmjenjivana su iskustva koja ova dva tijela imaju u svom radu, položaj i nadležnosti u odnosu na druga tijela i organe koja se bave pitanjima korupcije i organizovanog kriminala. Delegacija je posjetila i Analitičko odeljenje Kriminalističke policije i Biro za istraživanje krivičnih djela iz korupcije. Tom prilikom se delegacija upoznala sa načinom rada i dostignućima ovih tijela na polju sankcionisanja korupcije.

Delegacija Odbora za antikorupciju je početkom marta 2015. godine boravila u studijskoj posjeti Evropskoj komisiji i Evropskom parlamentu²⁸. Odbor su ovom prilikom predstavljali: Predrag Bulatović, predsjednik Odbora, Obrad Mišo Stanišić, zamjenik predsjednika Odbora i članovi Odbora Milorad Vuletić, Koča Pavlović i Darko Pajović. Članovi Odbora za antikorupciju sastali su se u Evropskoj komisiji sa predstavnicima Direktorata za susjedsku politiku i pregovore o proširenju, Direktorata za migracije i unutrašnju politiku i Evropske kancelarije za borbu protiv prevara. Takođe, delegacija Odbora za antikorupciju sastala se u Evropskom parlamentu sa izvjestiocem za Crnu Goru, Čarlsom Tanokom, potpredsjednicom Evropskog parlamenta, Ulrike Lunaček, koopredsjedavajućom Parlamentarnog odbora Evropske unije i Crne Gore za stabilizaciju i pridruživanje, Analiz Dods, kao i predsjednicom Odbora za kontrolu budžeta Ingeborg Grasl.

²⁷ Delegacija Odbora za antikorupciju boravila je u studijskoj posjeti Estoniji u periodu od 24. do 26. septembra 2014. god

²⁸ Delegacija Odbora za antikorupciju boravila je u studijskoj posjeti Evropskoj komisiji i Evropskom parlamentu 02. i 03. marta 2015. godine

4. REALIZACIJA PLANOVA RADA ODBORA

U posmatrane četiri godine Odbor je donio četiri godišnja plana rada²⁹. Imajući u vidu da je Plan rada za 2016. godinu usvojen na sjednici Odbora koja je održana 17. februara 2016. godine, u ovom trenutku nije moguće cijeliti stepen realizacije 21 mjere predviđenih ovim planom.

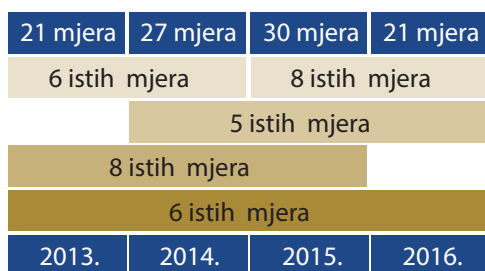
U periodu od 2013. do 2015. godine, Odbor je trebao da realizuje 78 mjera. Do kraja 2015. godine, od ukupno 78 mjera, Odbor nije realizovao gotovo 65% mjera. U planovima rada za 2014, 2015. i 2016. godinu je uvršten i jedan broj nerealizovanih mjera iz prethodnih godina.



Slika 1: Realizacija mjera iz Planova rada Odbora od 2013. do 2015. god.

Određeni broj mjera su aktivnosti koje se ponavljaju kroz godine ili je planirano da se sprovede u kontinuitetu.

Iste mjere koje su ponavljaju iz godine u godinu se uglavnom odnose na zakonodavnu ulogu Odbora, praćenje procesa pregovaranja Crne Gore i EU vezano za poglavlja 23 i 24, praćenje i analiziranje sprovođenja Akcionog plana za borbu protiv korupcije na lokalnom nivou.



Slika 2: Mjere koje se ponavljaju u Planovima rada Odbora u periodu od 2013. do 2016. godine

Određeni broj ovih mjera uključuje procjene stanja korupcije u oblastima od posebnog rizika, razmatranje izvještaja dostavljenih Odboru, razmatranje kvar-talnih izvještaja Vlade u borbi protiv korupcije i orga-nizovanog kriminala, analize i ocjene rada pojedinih državnih organa, monitoring kampanja koje sprovode državni organi u svojim institucijama i razmatranje tekućih pitanja od značaja za borbu protiv korupcije i organizovanog kriminala.

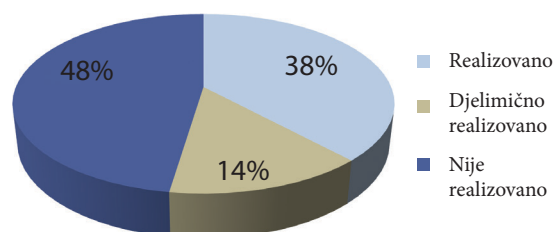
Na kraju, određeni broj mjera, koje se ponavljaju iz godine u godinu su se odnosile na kontrolnu ulogu

Odbora, na donošenje odluka o organizovanju posebnih rasprava sa predstavnicima Vlade i civilnog sek-tora i saradnju sa NVO sektorom.

4.1. Plan rada za 2013. godinu

Na sjednici Odbora koja je održana 27. 03. 2013. godine, Odbor je usvojio plan rada za 2013. go-dinu koji je sadržao 21 mjeru³⁰.

Od ukupno 21 aktivnosti koje su trebale da budu sprovedene u toku 2013. godine, Odbor u potpunosti realizovao osam, tri su djelimično realizovane, a 10 aktivnosti nije sprovedeno.



Grafik 3: Realizacija plana Rada odbora za 2013. godinu
Izvor: podaci MANS-a prikupljeni praćenjem sjednica

²⁹ Detaljniji podaci o svim mjerama definisanim Planovima rada za četiri godine su dostupni u Aneksu 4 ovog Izvještaja

³⁰ Detaljniji podaci o mjerama definisanim Planom dostupni su u Aneksu 4 ovog Izvještaja

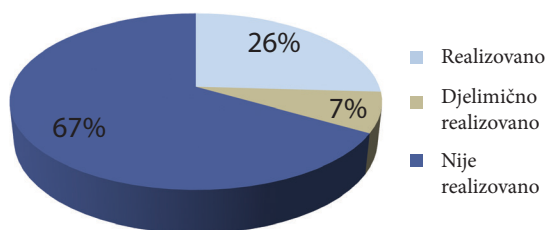
Najviše planiranih mjera odnosilo se na saslušanja, razmatranje izvještaja, zakonodavne aktivnosti i administrativna pitanja. Manje planiranih mjera bilo je posvećeno seminarima i posjetama inostranstvu, tematskim raspravama i istraživanju javnog mnjenja. Od tog broja, sedam aktivnosti nije imalo definisan rok već su označene kao kontinuirane, dok su ostale imale preciziran mjesec ili kvartal u kojem je aktivnost potrebno sprovesti.

Više od tri godine Odbor nije imao političku volju da definiše procedure za postupanje po predstavkama građana. Ova mjera se nalazi u svakom godišnjem planu rada Odbora od 2013. godine do plana za tekuću godinu.

Odbor je u posmatranom periodu sprovodio kontrolna i konsultativna saslušanja i razmatrao predložene budžete za institucije zadužene za borbu protiv korupcije i organizovanog kriminala.

4.2. Plan rada za 2014. godinu

Na sjednici Odbora koja je održana 10.04.2014. godine Odbor je usvojio Plan rada za 2014. godinu koji je sadržao 27 aktivnosti³¹. Iz Plana rada Odbora za prethodnu godinu je prenijete su dvije mjere koje su trebale biti realizovane u 2014. godini.



Grafik 4: Realizacija plana Rada odbora za 2014. godinu
Izvor: podaci MANS-a prikupljeni praćenjem sjednica

Od ukupno 27 aktivnosti koje su trebale da budu sprovedene u toku 2014. godine, Odbor je u potpunosti realizovao sedam, dvije su djelimično realizovane, a 18 aktivnosti nije sprovedeno. Tokom 2014. godine realizovane su i dvije mjere³² zaostale iz 2013. godine, iako se one nisu nalazile u Planu za 2014. godinu.

kriminala, a zatim zakonodavnom radu Odbora. Slijede razne tematske rasprave, saslušanja, administrativna pitanja, sastanci i istraživanje javnog mnjenja.

Najviše aktivnosti bilo je posvećeno razmatranju izvještaja i nadzoru nad radom institucija u oblasti borbe protiv korupcije i organizovanog

Odbor je u posmatranom periodu sprovodio kontrolna i konsultativna saslušanja i razmatrao predložene budžete za institucije zadužene za borbu protiv korupcije i organizovanog kriminala.

4.3. Plan rada za 2015. godinu

Odbor za antikorupciju je svojim Planom rada za 2015. godinu predvidio ukupno 30 mjera koje treba realizovati do kraja godine³³. Iz Plana rada Odbora za prethodnu godinu je prenijeta jedna mjera koja je trebala biti realizovana u 2015. godini.

³¹ Ibid

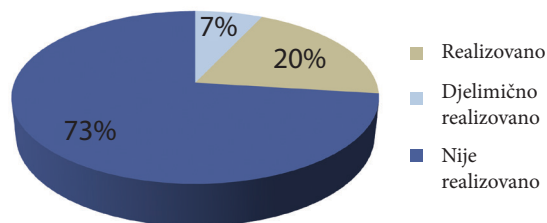
³² Konsultativno saslušanje posvećeno rizicima od korupcije u javnim nabavkama i posjeta Parlamentu Estonije (Odboru za primjenu Zakona o antikorupciji) i Parlamentu Litvanije (Komisiji za antikorupciju)

³³ Detaljan pregled mjera dostupan u Aneksu 4 ovog Izvještaja

Od ukupnog broja mjera, za realizaciju njih 11 nije određeno precizno vrijeme - već je planirano da se one realizuju kontinuirano, po potrebi ili u toku 2015. godine.

Od ukupnog broja mjera koje je trebalo realizovati u toku 2015. godine Odbor nije realizovao čak 22 mjere, šest je realizovao, dok su dvije mjere djelimično realizovane.

Prilikom analize Plana rada Odbora za 2015. godinu treba imati u vidu da je posljednja sjednica Odbora za antikorupciju, u toj godini, održana 29. jula 2015. godine. Najviše aktivnosti posvećeno je razmatranju izvještaja i nadzoru nad radom institucija u oblasti borbe protiv korupcije i organizovanog kriminala, a zatim zakonodavnom radu Odbora. Slijede razne tematske rasprave, saslušanja, administrativna pitanja, sastanci i istraživanje javnog mnjenja.



Grafik 5: Realizacija Plana rada Odbora za 2015. godinu
Izvor: podaci MANS-a prikupljeni praćenjem sjednica

4.4. Plan rada za 2016. godinu

Odbor za antikorupciju je planom za 2015. godinu predvidjeo pokretanje inicijative za izmjene i dopune Poslovnika Skupštine Crne Gore, kako bi se pozicionirao kao matični odbor i bio u mogućnosti da razmatra predloge zakona i drugih propisa iz oblasti borbe protiv korupcije. Poslovnik Skupštine nije izmijenjen u ovom pravcu, a ova aktivnost nije predviđena planom rada Odbora za 2016. godinu - što može ukazivati da je sam Odbor odustao od ideje da jača sopstvene kapacitete i poziciju.

Odbor za antikorupciju je svojim Planom rada za 2016. godinu predvidio ukupno 21 mjeru koju treba realizovati do kraja godine³⁴. Iz Plana rada Odbora za prethodnu godinu su prenijete četiri mjere koje treba realizovati u 2016. godini.

Najviše aktivnosti posvećeno je razmatranju izvještaja i nadzoru nad radom institucija u oblasti borbe protiv korupcije i organizovanog kriminala, a zatim zakonodavnom radu Odbora. Slijede razne tematske rasprave, saslušanja, administrativna pitanja, sastanci i istraživanje javnog mnjenja.

Stepen realizacije mjera predviđenih Planom rada za 2016. godinu nije moguće utvrditi u ovom trenutku jer je plan rada za tekuću godinu nedavno usvojen.

³⁴ Ibid

5. KONTROLNA FUNKCIJA ODBORA

Radi uspješnijeg ostvarivanja kontrolne funkcije Skupštine Crne Gore, u nadležnim odborima se mogu organizovati parlamentarna saslušanja i istrage. Odbor za antikorupciju, kao jedno od stalnih radnih tijela Skupštine, primarno ima upravo kontrolnu funkciju.

Odbor je u posmatranom periodu posvetio nekoliko sjednica kontrolnim i konsultativnim saslušanjima. Ipak, mnoga saslušanja nisu rezultirala usvajanjem konkretnih zaključaka, što dovodi u pitanje efektivnost korišćenja ovih kontrolnih mehanizama. Štaviše, Odbor nema ni sistem za praćenje sprovođenja usvojenih zaključaka, pa to dodatno ograničava domete i konkretne rezultate tog tijela kada je u pitanju kontrola rada izvršne vlasti u oblasti borbe protiv korupcije i organizovanog kriminala. Do sada je Odbor sedam sjednica posvetio kontrolnim, a četiri sjednice konsultativnim saslušanjima.

U tri slučaja, od mogućih šest, kontrolna saslušanja su organizovana bez podrške poslanika partija na vlasti, korišćenjem poslovnčkih mehanizama koji opoziciji omogućavaju da jednom u toku pola godine organizuje kontrolno saslušanje na sopstvenu inicijativu.

5.1. Kontrolna saslušanja

Odbor za antikorupciju je u proteklom periodu organizovao ukupno sedam kontrolnih saslušanja, od čega su četiri organizovana uz podršku svih članova Odbora dok su tri inicirana od strane opozicionih partija³⁵.



Slika 3: Broj i ishodi kontrolnih saslušanja Odbora u periodu od 2013. do 2015. god.

Prvo kontrolno saslušanje održano je na drugoj sjednici Odbora, 06.02.2013. godine. Tema ovog kontrolnog saslušanja je bila afera "Telekom", odnosno istraga korupcije prilikom privatizacije ovog preduzeća koja otkrivena aktivnostima američkih organa, prvenstveno njihove Komisije za hartije od vrijednosti. Već na prvoj sjednici Odbora, članovi Odbora su usvojili odluku o kontrolnom saslušanju Ranke Čarapić Vrhovne državne tužiteljke, i v.d. direktora Uprave za sprečavanje pranja novca i finansiranje terorizma Veska Lekića, nakon čega je organizovano saslušanje ovih lica. Nakon obavljenog saslušanja Odbor je usvojio jedan zaključak³⁶. Zaključkom je predviđeno da Vrhovni državni tužilac uputi urgenciju Ambasadi SAD-a, kako bi nadležni pravosudni organi

SAD-a što prije odgovorili na zamolnicu kojom se traže informacije u njihovom posjedu a koje se odnose na aferu "Telekom".

U cilju sprovođenja ovog zaključka, Odbor je 10.04.2104. godine, donio odluku o upućivanju inicijative Odboru za bezbjednost i odbranu da zatraži od Vrhovnog državnog tužioca informaciju povodom novih saznanja u aferi Telekom, a nakon dobijanja traženih informacija, da na zajedničkoj sjednici sa Odborom za antikorupciju, održi kontrolno saslušanje Vrhovnog državnog tužioca i direktora Uprave za sprečavanje pranja novca i finansiranja terorizma u vezi sa pomenutom aferom. Pomenuta sjednica

³⁵ Poslovnik Skupštine (član 75) omogućava jednoj trećini članova radnog tijela da jednom u toku redovnog zasijedanja iniciraju posebnu sjednicu Odbora sa raspravom o jednoj tački dnevnog reda, bez glasanja o dnevnom redu te sjednice

³⁶ „Odbor smatra neophodnim da Vrhovno državno tužilaštvo - Odjeljenje za suzbijanje organizovanog kriminala, korupcije, terorizma i ratnih zločina, uputi urgenciju Ambasadi SAD-a - Kancelariji stalnog pravnog savjetnika u Podgorici da nadležni pravosudni organi SAD - a što prije odgovore na zamolnicu i na taj način pokuša se ubrzati proces dobijanja potrebnih informacija.”

do danas nije održana, a prema informacijama iz medija američke vlasti su poslale Crnoj Gori dokumentaciju u vezi sa aferom Telekom.

Sedma sjednica Odbora bila je takođe posvećena kontrolnom saslušanju koje je održano je 11. 10. 2013. godine. Ovo kontrolno saslušanje je bilo **posvećeno aferi "Snimak"** aktivnostima tužilaštva povodom objavljivanja audio snimaka i transkripta sa sjednica organa i tijela sjednica DPS na kojima se govori o zloupotrebi državnih sredstava i ovlašćenja u cilju uticaja na opredjeljenje birača na izborima.

Saslušanju su po pozivu prisustvovali Veselin Vučković, v.d. Vrhovnog državnog tužioca i Veselin Radulović, pravni zastupnik nevladine organizacije MANS. Nakon uvodnih izlaganja i negativnih ocjena rada tužilaštva na predmetu afere "Snimak", Vučković je napustio sjednicu, zbog čega je ista i prekinuta. Nakon ovog događaja, Odbor nije donosio zaključke povodom pomenutog kontrolnog saslušanja.

Odbor je i 30. 12. 2013. godine držao kontrolno saslušanje na trinaestoj sjednici Odbora. Povod za organizovanje ovog saslušanja bilo je potencijalno postojanje **korupcije prilikom kupovine motela „Zlatica“ sa pripadajućim zemljištem** za potrebe rješavanja pitanja smještaja specijalne i posebne jedinice Uprave policije. Na saslušanje su pozvani ministar unutrašnjih poslova, Raško Konjević i ministar vanjskih poslova Igor Lukšić. Pozivu Odbora se nije odazvao zamjenik Vrhovnog državnog tužioca, Veselin Vučković, koji je na prethodnom kontrolnom saslušanju iznio stav da Vrhovni državni tužilac nije obavezan da se odazove pozivu Skupštine i koji je tada napustio sjednicu nakon što su neka lica na odboru dala negativne ocjene rada tužilaštva. Nakon razgovora sa ministrima sjednica je prekinuta, a Odbor do danas nije usvojio zaključke vezano za ovo saslušanje.

Kontrolno saslušanje je organizovano i 30. 06. 2014. godine **na sedamnaestoj sjednici Odbora, na osnovu predstave Udruženja kompozitora Crne Gore.** Ovom prilikom su na saslušanje pozvani ministar ekonomije, Vladimir Kavarić i direktor Zavoda za intelektualnu svojinu, Novak Adžić. Sjednici su, osim članova Odbora i pozvanih funkcionera, prisustvovali i predstavnici Udruženja kompozitora. Nakon obavljene rasprave, Odbor je donio šest zaključaka³⁷, koji su uglavnom realizovani³⁸.

Kontrolno saslušanje Odbor je održao i 30.10.2014. godine. **Tema kontrolnog saslušanja bila je „Višemilionski ugovori za pravne i konsultantske usluge plaćene od**

Sjednica Odbora na kojoj je trebalo razmotriti predstavku MANS-a kojom je, uoči održavanja lokalnih izbora 2014. godine, od Odbora traženo da organizuje kontrolno saslušanje Vrhovnog državnog tužioca i direktora policije vezano za slučajeve kupovine ličnih karata nije održana zbog nedostatka kvoruma - jer poslanici vladajuće koalicije nisu željeli da dođu na sjednicu.

37, „1. Odbor smatra da je neophodno izvršiti provjeru finansijskih podataka organizacije PAM-a od strane Poreske uprave, imajući u vidu veliku razliku između ukupnih prihoda i rashoda koje organizacija ostvaruje u prosjeku 75 % rashoda u odnosu na prihode, a koji po Zakonu i Statutu može da iznosi najviše 35 % . Po izvršenoj provjeri Poreska uprava će svoj nalaz dostaviti Odboru za antikorupciju; 2. Odbor je prepoznao određene moguće nedorečenosti i nejasnoće u implementaciji Zakona o autorskim i srodnim pravima: a) Postojanje monopolskog položaja jedne organizacije za kolektivno ostvarivanje autorskih i srodnih prava; b) Različito tumačenje pravnog statusa organizacije za kolektivno ostvarivanje autorskih i srodnih prava koja je po Zakonu definisana kao nevladina organizacija a Zavod za intelektualnu svojinu je tretira kao privatno-pravnu organizaciju čime se dolazi u potencijalnu koliziju sa Zakonom o nevladinim organizacijama; c) Disproporciju ostvarenih prihoda i isplate autorima; Stoga Odbor smatra da bi bilo neophodno da se Ministarstvo ekonomije izjasni po ovim pitanjima i da razmotri potrebnu određenih izmjene i dopune Zakona o autorskim i srodnim pravima koje će omogućiti da svi autori pod jednakim uslovima mogu da zaštite svoja prava; 3. Imajući u vidu da su se pored primjedbi Udruženje kompozitora i primjedbi pojedinih autora muzike na rad Organizacije za kolektivno ostvarivanje autorskih i srodnih prava u javnosti pojavile i primjedbe korisnika usluga (turistička udruženja, ugostitelji, hotelijeri i dr.) potrebno je sagledati da li je neophodno upodobiti Zakon sa nekim dugum zakonskim projektima. Ovu inicijativu Odbor će uputiti Ministarstvu ekonomije i Ministarstvu unutrašnjih poslova; 4. Odbor će se obratiti Državnoj revizorskoj instituciji sa zahtjevom da sagleda mogućnost da u skladu sa svojim nadležnostima izvrši reviziju u organizaciji PAM i da o tome obavijesti Odbor; 5. Odbor je odlučio da kompletnu dokumentaciju predstave koja je upućena članovima Odbora dostavi Vrhovnom državnom tužilaštvu, očekujući povratne informacije od tužilaštva; 6. Nadležni državni organi na koje se odnose Zaključci dužni su da tražene informacije i mišljenja dostave u što kraćem roku, a najkasnije do 1. novembra 2014. godine.”

38 Više podataka o realizaciji zaključaka dostupno u poglavlju 7 ovog Izvještaja

strane EPCG". Na saslušanje su pozvani ministar finansija, Radoje Žugić, ministar ekonomije, Vladimir Kavarić i direktor Uprave za javne nabavke Mersad Mujević. Pozivu su se odazvali ministar ekonomije i direktor za javne nabavke, a Ministarstvo finansija je predstavljala Marija Radenović, načelnica opštih poslova u Ministarstvu finansija. Pored pomenutih lica, shodno članu 67 Poslovnika Skupštine Crne Gore, u radu Odbora je učestvovala i predstavnik MANS-a, Ines Mrdović. Predstavnik Ministarstva ekonomije i Uprave za javne nabavke su Odboru dostavili i pisanu informaciju o predmetu kontrolnog saslušanja. Nakon obavljene rasprave članovi Odbora su usvojili četiri zaključka ³⁹od kojih je samo jedan realizovan⁴⁰.

Kontrolno saslušanje je Odbor održao 23. 02. 2015. godine. Na pomenutoj sjednici održano je kontrolno saslušanje Vrhovnog državnog tužioca, ministra unutrašnjih poslova i direktora Uprave za javne nabavke na temu **„Izgradnja zgrade Centra bezbjednosti u Podgorici - Uprava policije”**. Nakon obavljene rasprave članovi Odbora su usvojili dva zaključka⁴¹.

Posljednje kontrolno saslušanje na Odboru za antikorupciju održano je 18.04.2015. godine. Tim povodom saslušani su ministar održivog razvoja i turizma, Branimir Gvozdenović i direktor JP "Morsko dobro" Rajko Barović. Tema pomenutog saslušanja je bila **nezakonita naplata naknada za korišćenje vikendica na lokalitetu Ada Bojana, koje su nelegalno sagrađene**. Sjednici su pored članova radnog tijela prisustvovali i u raspravi učestvovali: ministar održivog razvoja i turizma, Branimir Gvozdenović, direktor JP „Morsko dobro”, Rajko Barović i predstavnik NVO MANS Dejan Milovac. Članovi Odbora nakon obavljene rasprave nisu usvajali zaključke, već će su se obavezali da će to uraditi na nekoj od narednih sjednica, ali do danas to nije učinjeno.

5.2. Konsultativna saslušanja

Odbor za antikorupciju je u posmatranom periodu organizovao četiri konsultativna saslušanja.

Prvo konsultativno saslušanje je obavljeno 20. 12. 2013. godine na zajedničkoj sjednici sa Odborom za politički sistem, pravosuđe i upravu **na temu „Obezbjedjivanje nezavisnosti Vijeća i područnih organa za prekršaje kroz promjenu zakonskog okvira u dijelu koji se tiče imenovanja i razrješenja sudija za prekršaje”**. Ovo saslušanje organizovano je na inicijativu MANS-a, zbog činjenice da se sudije za prekršaje u Crnoj Gori imenuju od strane Vlade, što podriva sistem ustavne podjele vlasti na zakonodavnu, izvršnu i sudsku.

4

Konsultativna saslušanja

1

Konsultativno saslušanje bez zaključaka

10

Usvojenih zaključaka /odluka/ocjena

Slika 4: Broj i ishodi konsultativnih saslušanja Odbora u periodu od 2013. do 2015. godine

39 „1. Upućuje se Vrhovnom državnom tužiocu kompletan materijal koji su dobili članovi Odbora za antikorupciju od: Ministarstva ekonomije, EPCG, Uprave za javne nabavke kako bi Vrhovni državni tužilac u roku od 30 dana Odboru za antikorupciju dostavio informaciju povodom ovih materijala, a u skladu sa nadležnostima Vrhovnog državnog tužioca i nadležnostima Odbora. Odbor traži od Vrhovnog državnog tužioca da u istom roku dostavi informaciju o preduzetim radnjama povodom krivičnih prijava koje su podnijeli: Partija udruženih penzionera i invalida i Mreža za afirmaciju nevladinog sektora. 2. Odbor traži od Ministarstva ekonomije, odnosno Vlade i Savjeta za privatizaciju stavove povodom teme kontrolnog saslušanja, odnosno povodom različitih stavova koji su saopšteni u materijalima koje su članovi Odbora za antikorupciju dobili za sjednicu. 3. Odbor će dostaviti Upravi za javne nabavke materijal EPCG sa zahtjevom da se izjasni da li su ugovori o konsultantskim i drugim uslugama u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama. 4. Nakon dostavljenih informacija Odbor će održati posebnu sjednicu na istu temu, o čemu će vezano za datum i učesnike donijeti posebnu odluku.”

40 Više podataka o realizaciji zaključaka dostupno u poglavlju 7 ovog Izvještaja

41 „1. Odbor za antikorupciju obratiće se Vrhovnom državnom tužiocu sa preporukom da pribavi kompletnu dokumentaciju vezano za sve faze izgradnje zgrade Centra bezbjednosti Uprave policije u Podgorici, od donošenja početnih odluka pa do završenja izgradnje, kao i da uvaži raspravu na Odboru i da u vezi sa predmetom kontrolnog saslušanja preduzme odgovarajuće mjere i radnje, shodno svojim nadležnostima. O svom stavu povodom predmeta kontrolnog saslušanja, a na osnovu preduzetih radnji, VDT će obavijestiti Odbor u roku od 60 dana. Po potrebi VDT-u će biti na raspolaganju kompletan audio zapis sa sjednice Odbora - održane 23. februara 2015. Godine. 2. Predsjednik Odbora će se u ime Odbora, obratiti Ministarstvu unutrašnjih poslova i Zaštitniku imovinsko-pravnih interesa Crne Gore, sa zahtjevom da dostave kompletnu dokumentaciju povodom ovog slučaja.”

Sjednici Odbora su, po pozivu, prisustvovali Branka Lakočević, pomoćnica ministra pravde, Zoran Živković, predsjednik Vijeća za prekršaje Crne Gore i Veselin Radulović, pravni zastupnik MANS-a. Nakon rasprave, usvojena je Odluka o obrazovanju pododbora koji će raditi na tekstu izmjena Zakona o prekršajima, a određeno je da pododbor čine poslanik Vladislav Bojović (DF) ispred Odbora za antikorupciju i poslanica Draginja Vuksanović (SDP), predstavnica Odbora za politički sistem, pravosuđe i upravu. Pododbor je obrazovan odlukom dva odbora 30.12.2013. godine, broji sedam članova⁴² i imao je obavezu da do marta 2014. godine pripremi stručno viđenje stanja u ovoj oblasti, nakon čega je predviđeno održavanje sjednice Odbora koji bi se upoznali sa materijalom. Ipak, Pododbor još uvijek nije ispunio ovu obavezu.

Samo nedelju dana kasnije, takođe na inicijativu MANS-a Odbor je održao drugo konsultativno saslušanje **povodom uklanjanja matičnih brojeva sa internet stranice Centralnog registra privrednih subjekata i Uprave za nekretnine**, čime su nevladine organizacije i mediji onemogućeni da na adekvatan način istražuju slučajeve korupcije.

Sjednici su po pozivu prisustvovali ministar finansija, Radoje Žugić, direktor Poreske uprave, Milan Lakićević, direktor Uprave za nekretnine, Dragan Kovačević, predsjednik Savjeta Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama, Šefko Crnovršanin i Dejan Milovac, zamjenik izvršnog direktora MANS-a. Vezano za ovu tematiku, Odbor je usvojio šest zaključaka⁴³. Ipak, još uvijek nije bilo konkretnih koraka ka ispunjavanju ovih zaključaka, niti je uspostavljena radna grupa koja bi se bavila problematikom uklanjanja matičnih brojeva sa internet stranice Centralnog registra privrednih subjekata i Uprave za nekretnine, što pokazuje da Skupština očigledno još uvijek ne pridaje dovoljno značaja nalazima svog radnog tijela nadležnog za pitanja borbe protiv korupcije.

Sljedeće konsultativno saslušanje u posmatranom periodu održano je 09. 07. 2014.godine, a **tema saslušanja je bila „Rizici-korupcija u javnim nabavkama“**. Sjednici su po pozivu prisustvovali ministar finansija Radoje Žugić, direktor Uprave za javne nabavke Mersad Mujević, predsjednik Državne komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki Crne Gore Suzana Pribilović, predsjednik Komisije za koncesije Slobodan Perović, pomoćnik direktora Uprave za inspeksijske poslove Rada Marković. Na pomenutu sjednicu je pozvan i jedan predstavnik NVO Institut Alternativa, Jovana Marović. Nakon obavljenog razgovora sjednica je prekinuta, a Odbor je, prema najavama, na nekoj od narednih sjednica trebao donijeti odgovarajuće zaključke. Odbor je, na sjednici održanoj 25.07.2014. godine, samo utvrdio rezime rasprave sa pomenutog saslušanja.

42 Kopradsjedavajući Pododborom su Draginja Vuksanović (SDP) i Vladislav Bojović (DF) dok su članovi pododbora Milorad Vuletić (DPS), Branko Čavor (DPS), Azra Jasavić (PCG), Genci Nimanbegu (klub manjinskih partija) i predstavnik SNP-a koji nije imenovan.

43 „1.Odbor je ocijenio da je opravdano što je obavio konsultativno saslušanje povodom uklanjanja jedinstvenih matičnih brojeva iz registara Poreske uprave i Uprave za nekretnine, a što je urađeno nakon sprovedene procedure inspeksijskog nadzora i naloga nakon toga Savjeta Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama. Odbor smatra da je za potrebe istraživanja pojava kao i nosilaca organizovanog kriminala i korupcije, a čime se bave istraživači novinari i pojedine NVO veoma važna dostupnost podataka koji su uklonjeni, a to znači dostupnost JMBG za lica koja su vlasnici privrednih društava ili nepokretnosti. 2. Odbor je tokom rasprave konstatovao da je ovakva odluka Agencije ukazala na međusobnu neusklađenost jednog broja zakona, kao i da je zbog toga u javnosti ta odluka izazvala sporenja. Neusklađeni međusobno zakoni su: Zakon o zaštiti podataka o ličnosti, Zakon o slobodnom pristupu informacijama, Zakon o privrednim društvima, Zakon o poreskoj administraciji, Zakon o državnom premjeru i katastru. Neusklađenost se odnosi na nivo javnog objavljivanja podataka, uključujući i internet objavljivanje podataka za JMBG. 3. Odbor je konstatovao da između pomenutih zakona mora postojati usklađenost već da se svi zakoni upodobe evropskom zakonodavstvu, praksi iz presuda evropskog suda, kao i sa potrebama Crne Gore u cilju ostvarivanja Akcionog plana za poglavlje 23 i 24. 4. Odbor smatra da, imajući u vidu da su otvoreni pregovori za poglavlja 23 i 24, u što skorijem roku treba uskladiti ove, a i eventualno i neke druge zakone iz ove oblasti, sa ciljem da se omogući efikasna i bez prepreka dostupnost nadležnim organima, NVO i medijima, svih relevantnih podataka za istraživanje borbe protiv organizovanog kriminala i korupcije, kao i za borbu protiv ovih pojava i njihovih nosilaca. 5.Odbor je odlučio da povodom ovog konsultativnog saslušanja predloži Kolegijumu predsjednika Skupštine da razmotri ovo pitanje i donese odluku o formiranju radne grupe sastavljene od predstavnika svih poslaničkih klubova i u isto vrijeme da se obezbijedi kroz to i zastupljenost predstavnika Odbora za ekonomiju, finansije i budžet, Odbora za politički sistem, pravosuđe i upravu i Odbora za antikorupciju, sa kopredsjedavajućim iz vlasti i opozicije. 6. Stručna služba Odbora sačinice detaljan izvještaj sa konsultativnog saslušanja, kao i rezime svih stavova i predloga učesnika saslušanja.“

Odbor za antikorupciju je u maju 2015. godine održao zajedničku sjednicu sa Odborom za politički sistem, pravosuđe i upravu⁴⁴. Na zajedničkoj sjednici **obavljeno je konsultativno saslušanje povodom uvođenja novog krivičnog djela „Nezakonito bogaćenje javnih funkcionera“** u skladu sa članom 20 Konvencije UN protiv korupcije.

Sjednici su, pored članova dva odbora, prisustvovali i učešće u raspravi uzeli: Zoran Pažin, ministar pravde, Raško Konjević, ministar unutrašnjih poslova, Ivica Stanković, vrhovni državni tužilac, Đurđina Ivanović, specijalni tužilac, Mladen Vukčević, predsjednik Sudskog savjeta, Slobodan Leković, predsjednik Komisije za sprječavanje sukoba interesa, Vanja Čalović, izvršna direktorica NVO MANS, Boris Marić, predstavnik NVO Centar za građansko obrazovanje i Zoran Vujičić, predstavnik NVO Građanska alijansa. Na zajedničkoj sjednici dva odbora održanoj 23. jula 2015. godine usvojena su ukupno tri ocjene i stava povodom održanog konsultativnog saslušanja.

⁴⁴ Više detalja o predstavkama dostupno u poglavlju 6.1. ovog Izvještaja

6. POSTUPANJA ODBORA ZA ANTIKORUPCIJU PO PREDSTAVKAMA

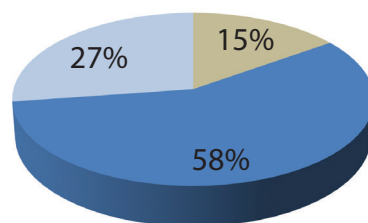
Odbor za antikorupciju ima nadležnost da razmatra predstavke i žalbe pravnih i fizičkih lica. Od osnivanja Odbora za antikorupciju pa do danas, Odboru su podnijete 33 predstavke od strane građana i civilnog društva⁴⁵. Najveći dio predstavki su podnijele nevladine organizacije i strukovna udruženja dok su ostale podnijete od strane fizičkih lica, uključujući i predstavnike radnika privatizovanih preduzeća.

Pet predstavki je rezultiralo održavanjem konsultativnog ili kontrolnog saslušanja ili rasprave na temu podnijetih inicijativa.

Za devet predstavki Odbor je tražio relevantne informacije od nadležnih državnih institucija kako bi se dalje odredio o mogućim postupanjima u ovim slučajevima.

Na kraju, 19 predstavki Odbor uopšte nije razmatrao. Od pomenutih predstavki jedna nije razmotrena jer nije bilo kvoruma, a ista kasnije nije stavljena na dnevni red neke od sledećih sjednica Odbora.

- Predstavke koje Odbor nije razmotrio
- Postupak po predstavkama u toku
- Razmotrene predstavke



Grafik 6: Razmatranje predstavki na Odboru za antikorupciju

6.1. Razmotrene predstavke

U pet slučajeva Odbor za antikorupciju je održao konsultativno, kontrolno saslušanje ili raspravu po podnijetim predstavkama.

Odboru je trebalo gotovo pola godine ili čak više od godinu dana da organizuje saslušanje po većini podnijetih predstavki.

saslušanja, Odbor je posvetio dvije sjednice ovoj predstavi kako bi se članovi Odbora upoznali sa predstavkom i kako bi Odbor tražio detaljnije informacije o slučaju od strane nadležnih državnih organa. Na kontrolno saslušanje su pozvani ministar ekonomije, Vladimir Kavarić i direktor Zavoda za intelektualnu svojinu, Novak Adžić. Sjednici su, osim članova Odbora i pozvanih funkcionera, prisustvovali i predstavnici Udruženja kompozitora. Nakon obavljene rasprave, Odbor je donio šest zaključaka⁴⁶.

Više od osamnaest mjeseci nakon osnivanja, krajem juna 2014. godine, Odbor za antikorupciju je organizovao prvo kontrolno saslušanje **po prvoj predstavi dostavljenoj ovom Odboru**, u februaru 2013. godine, **od strane Udruženja kompozitora Crne Gore**. Prije organizovanja kontrolnog

Odbor je 23. decembra 2013. godine, razmatrao **predstavku** koju je MANS podnio 25. marta 2013. godine, a koja se odnosila na predlog za izmjenu dnevnog reda planirane sjednice, na kojoj je trebalo da se razgovara **o oblicima saradnje između Odbora i Nacionalne komisije za praćenje sprovođenja Strategije za borbu protiv korupcije i organizovanog kriminala**. MANS je tada predložio da se planirana sjednica odloži kako bi se organizovala posebna sjednica kojoj bi prisustvovali svi članovi Nacionalne komisije, a ne samo njen predsjednik kako je inicijalno planirano - imajući u vidu da se radi o raznorodnom tijelu u čijem radu učestvuju predstavnici sve tri grane vlasti i NVO sektora.

⁴⁵ Detaljni podaci o svim predstavkama dostupni u Aneksu 5 ovog Izvještaja

⁴⁶ Podaci o realizaciji zaključaka dostupni u poglavlju 7 ovog Izvještaja

Prema predlogu MANS-a na posebnoj sjednici trebalo je utvrditi modalitete saradnje Nacionalne komisije i Odbora, načine nadzora Odbora nad sprovođenjem antikorupcijskih reformi i načine uključivanja Odbora u izradu Akcionog plana za sprovođenje Strategije za borbu protiv korupcije i organizovanog kriminala i rad Nacionalne komisije, uključujući i članstvo predsjednika Odbora za antikorupciju u Nacionalnoj komisiji. Odbor je ovu predstavku prihvatio i sjednicu zakazao za 23.decembar 2013. godine. Ovoj sjednici nisu prisustvovali svi članovi Nacionalne komisije već samo njen predsjednik, Duško Marković i zamjenik člana Nacionalne komisije ispred MANS-a, Vuk Maraš. Tema ove sjednice je bio šesti izvještaj o realizaciji Akcionog plana 2013.-2014. o sprovođenju Strategije za borbu protiv korupcije i organizovanog kriminala 2010.-2014. godine i obaveze Crne Gore u pregovorima sa EU u poglavlju 23 i 24. Ova sjednica rezultirala je sa pet zaključaka koje je usvojio Odbor⁴⁷ a kojima se Odbor nije obraćao nadležnim državnim organima, već ih se Odbor u značajnom dijelu pridržavao tokom daljeg rada ovog radnog tijela⁴⁸.

Krajem juna 2013. godine, MANS je uputio Odboru **predstavku** kojom je inicirano konsultativno saslušanje **u cilju obezbjeđivanja nezavisnosti Vijeća i područnih organa za prekršaje** kroz promjenu zakonskog okvira u dijelu koji se tiče imenovanja i razrješenja sudija za prekršaje. Skoro šest mjeseci kasnije, u decembru 2013. godine, Odbor za antikorupciju je održao zajedničku sjednicu sa Odborom za politički sistem, pravosuđe i upravu na kojoj je obavljeno konsultativno saslušanje povodom predmeta inicijative. Sjednici Odbora su, po pozivu, prisustvovali Branka Lakočević, pomoćnica ministra pravde, Zoran Živković, predsjednik Vijeća za prekršaje Crne Gore i Veselin Radulović, pravni zastupnik MANS-a. Nakon rasprave, krajem decembra 2013. godine je usvojena Odluka o obrazovanju pododbora koji će raditi na tekstu izmjenjena Zakona o prekršajima. Pododbor je trebao imati sedam članova⁴⁹ i imao je obavezu da do marta 2014. godine pripremi stručno viđenje stanja u ovoj oblasti, nakon čega je predviđeno održavanje sjednice Odbora koji bi se upoznali sa materijalom. Ipak, Pododbor još uvijek nije ispunio ovu obavezu, iako je od isteka roka prošlo gotovo dvije godine.

MANS je 24.oktobra 2013. godine podnio predstavku Odboru za antikorupciju, kojom je tražio od Odbora da organizuje konsultativno saslušanje ministra finansija, direktora Poreske uprave, direktora Uprave za nekretnine i članova Savjeta Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama. **Konsultativno saslušanje je zatraženo je zbog činjenice da su uklonjeni matični brojevi sa internet stranice Centralnog registra privrednih subjekata i Uprave za nekretnine**, čime su NVO sektor i mediji onemogućeni da efikasno istražuju slučajeve korupcije i organizovanog kriminala. Odbor je po ovoj inicijativi otpočeo sjednicu decembra 2013. godine, a njen nastavak je uslijedio krajem januara 2014. godine. Sjednici su po pozivu prisustvovali ministar finansija, Radoje Žugić, direktor Poreske uprave, Milan Lakićević, direktor Uprave za nekretnine, Dragan Kovačević, predsjednik Savjeta Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama, Šefko Crnovršanin i zamjenik izvršnog direktora MANS-a, Dejan Milovac. Vezano za ovu tematiku, Odbor je usvojio šest zaključaka. Ipak, još uvijek nije bilo konkretnih koraka ka ispunjavanju ovih zaključaka, niti je uspostavljena radna grupa koja bi se bavila ovom problematikom, što pokazuje da Skupština očigledno još uvijek ne pridaje dovoljno značaja nalazima svog radnog tijela nadležnog za pitanja borbe protiv korupcije⁵⁰.

Odbor je u maju 2015. godine, razmatrao **predstavku** NVO MANS kojom se inicira zakazivanje konsultativnog saslušanja **povodom uvođenja novog krivičnog djela „Nezakonito bogaćenje javnih funkcionera“ u skladu sa Konvencijom UN**. Pomenutoj sjednici je prisustvovao i predstavnik podnosioca predstavke. Nakon objavljene rasprave članovi Odbora su odlučili da zajedno sa Odborom za politički sistem, pravosuđe i upravu organizuju zajedničku sjednicu posvećenu konsultativnom saslušanju na

47 Više podataka o realizaciji zaključaka dostupno u poglavlju 7 ove Publikacije

48 Ibid

49 Kopredsjedavajući Pododborom su Draginja Vuksanović (SDP) i Vladislav Bojović (DF) dok su članovi pododbora Milorad Vuletić (DPS), Branko Čavor (DPS), Azra Jasavić (PCG), Genci Nimanbegu (klub manjinskih partija) i predstavnik SNP-a koji nije imenovan

50 Više podataka o realizaciji zaključaka dostupno u poglavlju 7 ove Publikacije

temu koja je predviđena predstavkom MANS-a, a ujedno i Planom rada Odbora za 2015. godinu. Odbor za antikorupciju je 15. maja 2015. godine održao zajedničku sjednicu sa Odborom za politički sistem, pravosuđe i upravu, na kojoj je obavljeno konsultativno saslušanje povodom uvođenja novog krivičnog djela „Nezakonito bogaćenje javnih funkcionera” u skladu sa članom 20 Konvencije UN protiv korupcije. Ocjene i stavovi sa ovog saslušanja su usvojeni na zajedničkoj sjednici dva odbora održanoj krajem jula 2015. godine. Njima odbori nalažu Ministarstvu pravde da do kraja septembra 2015. godine predloži i dostavi odborima model za koji smatra da će obezbijediti najefikasnije suzbijanje i sankcionisanje nezakonitog bogaćenja javnih funkcionera, kao i da Ministarstvo u ovom procesu uspostavi saradnju sa NVO sektorom koji se bavi ovom tematikom. Međutim, nije poznato da li je Ministarstvo uopšte radilo na predloženom modelu niti da je poznato da NVO sektora uključen u izradu tog dokumenta⁵¹.

6.2. Predstavke za koje je Odbor tražio dodatne informacije

Za devet predstavki Odbor je, na sjednici koja je održana 6. oktobra 2014. godine, tražio relevantne informacije od nadležnih državnih institucija kako bi se dalje odredio o mogućim postupanjima u ovim slučajevima. Neke od ovih predstavki su odboru čak podnijete i sredinom 2013. godine.

Odbor za antikorupciju je na ovoj, 21. sjednici razmotrio inicijativu MANS-a, koja se odnosi na nepostupanje tužilaštva po krivičnoj **prijava koju je MANS, zajedno sa preko 600 građana, podnio za 29 privatizovanih preduzeća**. Tom prilikom Odbor je odlučio da zatraži od Veselina Vučkovića, tadašnjeg vršioca dužnosti Vrhovnog državnog tužioca i Slavka Stojanovića, direktora Uprave policije da u roku od 10 dana dostave relevantne informacije.

Razmatrajući **predstavku radnika „Montavar-Metalca”** iz Nikšića, koji su u tom trenutku štrajkovali **zbog otuđenja imovine u ovoj kompaniji nakon privatizacije**, Odbor je odlučio da zatraži od potpredsjednika Vlade Crne Gore za ekonomsku politiku i finansijski system, ministra ekonomije, predsjednika Komisije za kontrolu državne pomoći, v.d. Vrhovnog državnog tužioca i direktora Uprave policije da u roku od 15 dana dostave informacije.

Odbor je na 21. sjednici razmotrio i **predstavku NVO „Centar za razvoj Durmitora”**. Odbor je odlučio da zatraži informaciju od Ministarstva održivog razvoja i turizma, Agencije za zaštitu životne sredine, Uprave za inspeksijske poslove i Vrhovnog državnog tužioca. Nakon dobijenih informacije Odbor će donijeti odluku o daljem postupanju.

Na ovoj sjednici su razmatrane i **pojedinačne predstavke građana: Ljubomira Martinovića, Milutina Bozovića, advokata Darka Hajdukovića⁵², Dragana Bige, Vojislava Cvijovića i odbornika DF u Opštini Budva**. Odbor je zatražio informaciju od Vrhovnog državnog tužioca, Ministarstvo pravde i Ministarstvo unutrašnjih poslova, kako bi donio odluku o daljem postupanju.

Iako su nadležne državne institucije dostavile Odboru sve potrebne informacije za šest predstavki⁵³, više od godinu dana od održavanja ove sjednice, Odbor nije zakazao nijednu sjednicu na kojoj bi se dalje

51 NVO MANS je 03. septembra uputila dopis Ministru pravde, Zoranu Pažinu (MANS broj/21412/09), u kojem tražimo više informacija o tome dokle se stiglo u radu na modelu Zakona. Takođe, smo pokazali interesovanje da se uključimo u izradu modela Zakona. MANS do zaključenja Izvještaja nije dobio odgovor na pomenuti dopis.

S. Kajošević, Vlada neće da kažnjava za nezakonito Bogaćanje, Nezavisni dnevnik "Vijesti", Podgorica 12. 01. 2016.

52 Pomenuto lice se pojavljuje kao punomoćnik oštećenih Vujačić Steva i Branke

53 Informacija dobijena neposrednim monitoringom predstavnika MANS-a u Skupštini Crne Gore

odredio prema navedenim predstavkama. Ovo znači da pojedine predstavke, kao predstavka Ljubomira Martinovića, sad već čekaju gotovo tri godine da nešto konkretno po njima bude urađeno.

6.3. Predstavke koje nisu razmatrane

Odbor za antikorupciju je, 20. maja 2014. godine, na petnaestoj sjednici trebao, na osnovu inicijative MANS-a, da donose odluku o kontrolnom saslušanju tadašnjeg v.d. Vrhovnog državnog tužioca, Veselina Vučkovića i direktora Uprave policije, Slavka Stojanovića, **u vezi sa aktivnostima koje te dvije institucije preduzimaju u cilju otkrivanja i sprječavanja organizovane kupovine ličnih karata crnogorskih građana**. Odbor nije donio pomenutu odluku zbog nedostatka kvoruma. Naime, pomenutoj sjednici su prisustvovali Predrag Bulatović (DF), Andrija Mandić (DF), Koča Pavlović (DF) i Mladen Bojanić, dok se predstavnici partija na vlasti nisu pojavili na uredno zakazanoj sjednici. Ova inicijativa nije stavljena na dnevni red neke od sledećih sjednica.

U oktobru 2014. godine Odboru za antikorupciju su podnijete dvije predstavke koje ovaj odbor još uvijek nije razmatrao. Prvu **predstavku je podnijela nevladina organizacija „Stečajci Crne Gore” kojom iniciraju izmjene Zakona o stečajnom postupku**, kako bi se profesionalizovala uloga stečajnih upravnika i smanjili troškovi njihovog angažovanja. Drugu **inicijativu su podnijeli radnici nekadašnje kompanije „Radoje Dakić” koji se godinama susreću sa problemima u izvršenju pravosnažnih sudskih presuda**.

Jedna od **predstavki**, koja još uvijek nije razmatrana, je podnijeta u julu 2015, **od strane radnika nekadašnje fabrike „Košuta”**. Početkom decembra 2015. godine **NVO „Voz neprebola” se obratila Odboru predstavkom**, ali do danas ta predstavka nije razmotrena. Pomenuta NVO se Odboru obratila **zbog sumnje u nezakonito raspolaganje novcem koji je Crnoj Gori uplaćivan na ime humanitarne pomoći** nakon željezničke nesreće koja se desila 23. januara 2006. godine.

Zbog nepostupanja Odbora za antikorupciju po ranije podnijetim predstavkama⁵⁴, NVO MANS je ovom Odboru, krajem januara 2016. godine, podnio 13 predstavki. Predstavkama se predlaže Odboru da raspravu o predstavkama uvrsti na dnevni red prve sledeće sjednice, kao i da donese odluku o održavanju sjednice na kojoj će se svi članovi Odbora upoznati sa informacijama dobijenim od nadležnih institucija. Konačno, Odboru je predloženo da na istoj sjednici zauzme stav po podnijetim predstavkama i donese odluku o daljem postupanju u skladu sa nadležnostima.

⁵⁴ Predstavke podnijete Odboru za antikorupciju od strane: Darka Hajdukovića, Dragana Bige, Vojislava Cvijovića, Ljubomira Martinovića, MANS u vezi 29 privatizovanih preduzeća, Milutina Božovića, NVO „Centar za razvoj Durmitora”, NVO „Stečajci”, NVO „Voz neprebola”, odbornika DF u Opštini Budva, radnika preduzeća „Radoje Dakić”, radnika preduzeća „Gornji Ibar” i radnika preduzeća „Košuta”

7. REALIZACIJA ZAKLJUČAKA I ODLUKA ODBORA ZA ANTIKORUPCIJU

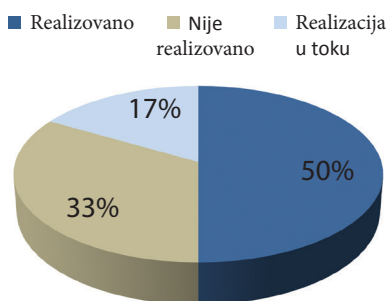
Odbor za antikorupciju je od njegovog osnivanja do danas usvojio ukupno 24 zaključka⁵⁵. U istom periodu Odbor je donio devet odluka čijom se realizacijom stvaraju uslovi za odlučivanje o daljim postupanjima po pomenutim predstavkama, kao i tri ocjene i stava.⁵⁶

7.1. Realizacija zaključaka

Od ukupnog 24 zaključka, koje je Odbor za antikorupciju usvojio u posmatranom periodu, njih 12 predstavljaju konkretne zaključke kojima se predviđaju obavezna postupanja određenih institucija i državnih organa. Od preostalih zaključaka, tri su administrativnog karaktera, a devet zaključaka je dato u opštoj formi, tj. u formi konstatacija, koje ne predstavljaju konkretnu obavezu za institucije.

MANS je uradio analizu stepena realizacije 12 konkretnih zaključaka Odbora. Od nadležnih institucija i organa MANS je tražio informacije o postupanju po zaključcima koje je Odbor usvojio.

MANS je uputio ukupno 39 zahtjeva prema 13⁵⁷ institucija i nadležnih državnih organa koje je Odbor za antikorupciju u svojim zaključcima prepoznao kao nadležne za njihovu realizaciju. Ukupno 33 zahtjeva je poslato i Odboru za antikorupciju. Nadležne institucije, državni organi i Odbor su odgovorili na podnijete zahtjeve.

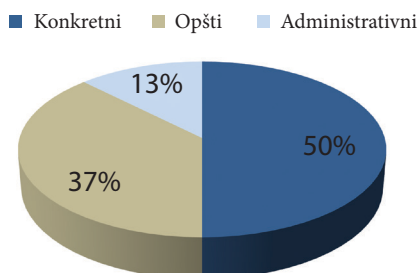


Grafik 8: Stepen realizacije konkretnih zaključaka

Na osnovu analize dobijenih informacija od strane institucija i nadležnih državnih organa koji su prema zaključcima Odbora bili obavezni da postupaju po njima, možemo reći da je šest zaključaka Odbora realizovano, realizacija dva zaključka je u toku, dok četiri zaključka nisu realizovana.

Odbor za antikorupciju je u februaru 2013. godine, obavio kontrolno saslušanje Vrhovne državne tužiteljke i direktora Uprave za sprječavanje pranja novca i finansiranja terorizma, u vezi sa aferom „Telekom“. Nakon obavljene rasprave usvojen je jedan konkretan zaključak kojim je Odbor obavezao Vrhovno državno tužilaštvo da uputi urgenciju Ambasadi Sjedinjenih Američkih Država da nadležni pravosudni organi

SAD što prije odgovore na zamolnicu za pružanje međunarodne pravne pomoći u krivičnim stvarima, odnosno da dostave dokumentaciju koja se tiče pomenute afere.



Grafik 7: Vrste zaključaka usvojenih na sjednicama Odbora za antikorupciju

⁵⁵ Detaljniji podaci o svim zaključcima dostupni u Aneksu 6 ovog Izvještaja

⁵⁶ Detaljniji podaci o svim odlukama, ocjenama i stavovima dostupni u Aneksu 7 ovog Izvještaja

⁵⁷ Među nadležnim institucijama i državnim organima našli su se: Vrhovni državni tužilac, Vlada Crne Gore, Ministarstvo unutrašnjih poslova, Ministarstvo ekonomije, Kabinet potpredsjednika Vlade za ekonomsku politiku i finansijski sistem, Uprava policije, Uprava za javne nabavke, Poreska uprava, Državna revizorska institucija i Zaštitnik imovinsko pravnih odnosa

Vrhovni državni tužilac u odgovoru na MANS-ov zahtjev navodi da je urgencija upućena Ambasadi SAD-a, ali da bi se njenim objavljivanjem ugrozili interesi izviđača koji je u toku. U isto vrijeme Odbor za antikorupciju nije dobio nikakvu povratnu informaciju da je ova obaveza ispunjena⁵⁸.

Odbor za antikorupciju je u decembru 2013. godine razmatrao **šesti izvještaj o realizaciji Akcionog plana 2013-2014 o sprovođenju Strategije za borbu protiv korupcije i organizovanog kriminala 2010-2014. godine i obaveze Crne Gore u pregovorima sa EU u poglavljima 23 i 24**. Nakon obavljene rasprave članovi Odbora za antikorupciju su usvojili pet opštih zaključaka koji predstavljaju ocjene i konstatacije ovog radnog tijela. Povodom pomenutih zaključaka Odbor se nije obraćao nadležnim državnim organima, već ih se Odbor u značajnom dijelu pridržavao tokom daljeg rada ovog radnog tijela⁵⁹.

Na sjednici Odbora održanoj takođe u decembru 2013. godine, razmatrana je predstava koju je podnijela NVO MANS, a kojom se inicira konsultativno saslušanje ministra finansija, direktora Poreske uprave, direktora Uprave za nekretnine i članova Savjeta Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama **povodom uklanjanja matičnih brojeva sa internet stranice Centralnog registra privrednih subjekata i Uprave za nekretnine**. Nakon obavljene rasprave članovi Odbora za antikorupciju su usvojili šest zaključaka od čega je samo jedan konkretan, jedan je administrativnog, a četiri su opšteg karaktera.

Konkretnim zaključkom je Kolegijum predsjednika Skupštine Crne Gore obavezan da razmotri pitanje koje je aktuelizovano predstavkom i donese odluku o formiranju radne grupe⁶⁰ koja bi imala za predmet usklađivanje relevantnih propisa koji se tiču ove problematike. Na osnovu informacija dobijenih neposrednim monitoringom aktivnosti Skupštine Crne Gore od strane predstavnika MANS-a, konstatovano je da Kolegijum predsjednika Skupštine Crne Gore nije realizovao obavezu predviđenu zaključkom.

Nakon obavljenog kontrolnog saslušanja ministra ekonomije i direktora Zavoda za intelektualnu svojinu, koje je predstavkom iniciralo Udruženje kompozitora Crne Gore, a vezano za **moгуće neregularnosti u radu NVO Organizacija za zaštitu prava autora muzike Crne Gore (PAM)**, Odbor je usvojio šest zaključaka. Pet od šest usvojenih zaključaka predstavljaju konkretne obaveze za nadležne institucije, dok je jedan zaključak administrativnog karaktera.

Poreska uprava, u odgovoru dostavljenom MANS-u, navodi da je vršena provjera finansijskih podataka NVO Organizacija za zaštitu prava autora muzike Crne Gore, ali su prikupljene informacije proglašene poreskom tajnom. Na ovaj način je Poreska uprava realizovala zaključak Odbora.

Vrhovno državno tužilaštvo, kojem je Odbor dostavio cjelokupnu dokumentaciju predstave, je takođe postupilo po zaključku Odbora na način što je predmet proslijeđen nadležnom Osnovnom tužilaštvu na dalje postupanje. Trenutno je u toku izviđaj, tako da možemo reći da je realizacija zaključka u toku.

58 Informacije su dobijene putem MANSovog monitoringa rada Odbora za antikorupciju

59 Utvrđeno na osnovu podataka prikupljenih neposrednim monitoringom predstavnika MANS-a u Skupštini Crne Gore Neke od sjednica koje se mogu smatrati kao dio realizacije ovih zaključaka: Konsultativno saslušanje na temu „Rizici-korupcija u javnim nabavkama“; Odbor razmatrao nacrt zakona o sprečavanju korupcije i nacrt zakona o sprečavanju sukoba interesa; Ostvarivanje realizacije AP 2013-2014 o sprovođenju Strategije za borbu protiv korupcije i organizovanog kriminala; Ostvarivanje akcionih planova za Poglavlje 23-Pravosuđe i temeljna prava i Poglavlje 24-Pravda, sloboda i bezbjednost u svijetlu Izvještaja Evropske komisije o napretku Crne Gore za 2014. godinu; Razmatranje Izvještaja Agencije za nacionalnu bezbjednost u dijelu borbe protiv korupcije i organizovanog kriminala; Razmatranje Izvještaja Ministarstva unutrašnjih poslova u dijelu borbe protiv korupcije i organizovanog kriminala za 2013. godinu i tokom 2014.godine; Konsultativno saslušanje povodom uvođenja novog krivičnog djela „nezakonito bogaćenje javnih funkcionera“ u skladu sa članom 20 Konvencije UN protiv korupcije; Trenutno stanje u procesu pregovaranja Crne Gore i Evropske unije u dijelu antikorupcije i organizovanog kriminala, itd

60 Radna grupa bi trebalo da bude sastavljena od predstavnika svih poslaničkih klubova, a neophodno je obezbijediti kroz to i zastupljenost predstavnika Odbora za ekonomiju, finansije i budžet, Odbora za politički sistem, pravosuđe i upravu i Odbora za antikorupciju, sa kopredsjedavajućim iz vlasti i opozicije

Tri zaključka, za čiju realizaciju su bili zaduženi Ministarstvo ekonomije, Ministarstvo unutrašnjih poslova i Državna revizorska institucije, su realizovana. Ministarstvo ekonomije je zaduženo da se izjasni u vezi nedorečenosti i nejasnoća koje je Odbor prepoznao u Implementaciji Zakona o autorskim pravima i srodnim pravima. Ovo Ministarstvo, kao i Ministarstvo unutrašnjih poslova, je trebalo i da razmotri da li su potrebne izmjene pomenutog Zakona. Na osnovu podataka dobijenih od strane Odbora za antikorupciju, nesporno se može utvrditi da je Ministarstvo ekonomije dostavilo odgovore nadležnom skupštinskom radnom tijelu u kojima navodi da je Zakon o autorskim i srodnim pravima usklađen sa pravom Evropske unije, da ne postoji nikakva potreba za izmjenama važećeg zakona, kao i da ne postoji bilo kakva kolizija ovog zakona sa drugim važećim propisima u Crnoj Gori. Sa druge strane, Ministarstvo unutrašnjih poslova obavjestilo Odbor da zbog nenadležnosti ne prepoznaje obavezu za postupanje po zaključcima. Takođe na osnovu podataka dostavljenih od strane Odbora za antikorupciju, možemo utvrditi da je Državna revizorska institucija, od koje je traženo da sagleda mogućnost revizije PAM-a, dostavila Odboru tražene informacije. Državna revizorska institucija u odgovoru navodi da, u skladu sa Zakonom o Državnoj revizorskoj instituciji, PAM nije subjekat revizije iz njihove nadležnosti.

Na sjednici Odbora održanoj u oktobru 2014. godine, obavljeno je kontrolno saslušanje ministara ekonomije i finansija, kao i direktora Uprave za javne nabavke, na temu: **„Višemilionski ugovori za pravne i konsultantske usluge plaćene od strane EPCG”**. Po obavljenom kontrolnom saslušanju usvojena su četiri zaključka od čega je jedan administrativnog karaktera, dok je preostalim zaključcima Odbor za antikorupciju delegirao određene obaveze nadležnim institucijama i državnim organima.

Jedino je Vrhovni državni tužilac, kojem je dostavljen kompletan materijal po ovom slučaju, postupio po zaključku Odbora, navodeći da je predmet proslijeđen nadležnom Osnovnom državnim tužilaštvu i da je u toku izviđaj. Iz navedenoga proizilazi da je realizacija konkretnog zaključka u toku.

Odbor je tražio od Uprave za javne nabavke, da se izjasni da li su ugovori o konsultantskim i drugim uslugama u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama. Takođe, od Savjeta za privatizaciju i Vlade, tražena su mišljenja povodom različitih stavova koji su saopšteni u materijalima dostavljenim Odboru. Na osnovu podataka dobijenih od strane Odbora za antikorupciju, Uprava za javne nabavke je sačinila informaciju i dostavila je Odboru. Iz pomenute dokumentacije se ne može utvrditi jasan stav o konkretnom slučaju, zbog toga se može zaključiti da pomenuta institucija nije realizovala zaključak Odbora. Sa druge strane, Savjet za privatizaciju je naveo da ne posjeduje tražene podatke. MANS je informacije o realizaciji zaključka Odbora tražio od Generalnog sekretarijata Vlade Crne Gore koje je zahtjev proslijedilo Ministarstvu ekonomije kao nadležnom. Analizom informacija dobijenih od Odbora za antikorupciju, može se utvrditi da Ministarstvo ekonomije još uvijek Odboru nije dostavio konkretan stav na ovu temu već će to učiniti nakon dobijanja ekspertskih izvještaja o stanju u EPCG. Zbog svega navedenog smatra se da nisu realizovani zaključci za čije sprovođenje su nadležne pomenute institucije.

Odbor je u februaru 2015. godine održao kontrolno saslušanje Vrhovnog državnog tužioca, ministra unutrašnjih poslova i direktora Uprave za javne nabavke, na temu: **„Izgradnja zgrade Centra bezbjednosti u Podgorici – Uprava policije”**. Nakon obavljene rasprave članovi Odbora su usvojili dva konkretna zaključka, kojim se od Vrhovnog državnog tužilaštva traži prikupljanje, odnosno od Ministarstva Unutrašnjih poslova i Zaštitnika imovinsko-pravnih interesa Crne Gore dostavljanje, cjelokupne dokumentacije vezane za ovaj slučaj.

MANS se pomenutim institucijama obratio zahtjevom kako bi dobio informacije o realizaciji zaključaka Odbora. Vrhovno državno tužilaštvo i Ministarstvo unutrašnjih poslova su dostavili kompletnu dokumentaciju koja se odnosi na slučaj izgradnje zgrade Centra bezbjednosti u Podgorici, dok je Zaštitnik imovinsko-pravnih interesa odgovorio da ne posjeduje tražene informacije. Prema informacijama sa sjed-

nica Odbora za antikorupciju, ovom radnom tijelu su dostavljeni određeni odgovori od strane nadležnih, ali Odbor još uvijek nije upoznao javnost sa sadržinom istih⁶¹. Na osnovu prethodno navedenog može se zaključiti da je jedan zaključak realizovan, dok drugi zaključak, koji se odnosio dijelom na Zaštitnika imovinsko-pravnih interesa nije realizovan.

7.2. Realizacija odluka, ocjena i stavova

U posmatranom periodu, Odbor je razmotrio devet predstavki, a nakon njihovog razmatranja je donio određene odluke čijom se realizacijom stvaraju uslovi za odlučivanje o daljim postupanjima po pomenutim predstavkama.

Naime, Odbor je na 21. sjednici koja je održana 06.10.2014. godine razmotrio devet predstavki koje su ranije podnijete ovom skupštinskom radnom tijelu u skladu sa Poslovnikom Skupštine Crne Gore. U svim navedenim slučajevima Odbor je odlučio da od nadležnih institucija zatraži dodatne informacije. Planirano je da Odbor, nakon dobijenih informacija odluči o daljem postupanju po predstavkama. Jedino je u dva slučaja Odbor postavio vremenski rok u kojem bi institucije trebale da dostave tražene informacije i to u slučaju predstavki koje su podnijeli predstavnici radnika preduzeća „Montavar - Metalac”⁶² i NVO MANS⁶³.

Prema podacima koje posjeduje NVO MANS, Odbor za antikorupciju do sada nije dobio tražene informacije za tri predstave. Naime, od Vrhovnog državnog tužilaštva nije dobio informacije koje su se odnosile na predstavku koju su podnijeli predstavnici radnika preduzeća „Montavar- Metalac”. Ministarstvo pravde još uvijek nije dostavilo Odboru bilo kakvu informaciju koja je značajna za dalje postupanje Odbora po predstavci koju je podnio odbornik DF u Opštini Budva, kao i po predstavci koju je podnio Dragan Biga.

U svim ostalim slučajevima, po informacijama koje posjeduje NVO MANS, nadležne institucije su dostavile podatke Odboru za antikorupciju. Imajući u vidu ovu činjenicu, nije jasno zašto Odbor do danas nije održao sjednicu na kojoj će se članovi Odbora upoznati sa dobijenim informacijama i odlučiti o daljim koracima u cilju postupanja po pomenutim predstavkama.

U posmatranom periodu Odbor je usvojio određene ocjene i stavove⁶⁴, povodom održanog konsultativnog saslušanja povodom uvođenja novog krivičnog djela „Nezakonito bogaćenje javnih funkcionera” u skladu sa članom 20 Konvencije UN protiv korupcije. Tom prilikom su, nakon održane rasprave na zajedničkoj sjednici sa Odborom za politički sistem, pravosuđe i upravu, usvojene ukupno tri ocjene i stave. Njima odbori nalažu Ministarstvu pravde da do kraja septembra 2015. godine predloži i dostavi odborima model za koji smatra da će obezbijediti najefikasnije suzbijanje i sankcionisanje nezakonitog bogaćenja javnih funkcionera, kao i da Ministarstvo u ovom procesu uspostavi saradnju sa NVO sektorom koji se bavi ovom tematikom. Prema dostupnim informacijama, navedene aktivnosti nisu realizovane.

61 Odbor će se na nekoj od narednih sjednica upoznati sa mjerama koje je preduzeo Vrhovni državni tužilac u cilju realizacije zaključaka Odbora za antikorupciju

62 Odbor je nadležnim institucijama odredio rok od 10 dana za dostavljanje informacija po predstavci NVO MANS

63 Ocjene i stavovi po svojoj formi nisu obavezujući za državne institucije

64 Ocjene i stavovi po svojoj formi nisu obavezujući za državne institucije

8. ZAKLJUČCI I PREPORUKE

U periodu od osnivanja do danas Odbor za antikorupciju nije u potpunosti ispunio očekivanja. Evidentno je da su konkretni rezultati Odbora vrlo ograničeni, a problem predstavlja i nedostatak političke volje većine njegovih članova da se suoče sa problemima korupcije i organizovanog kriminala na adekvatan način.

Većinu koju predstavnici vlasti imaju Odboru, veoma vješto koriste kako bi blokirali neke kontrolne aktivnosti koje bi Odbor trebalo da preduzima. Takođe, ovu činjenicu su koristili i svojim nepojavljivanjem na sjednicama su onemogućili održavanje rasprave na Odboru zbog nepostojanja kvoruma.

U narednom periodu Odbor mora preuzeti aktivniju ulogu kada je riječ o kontroli rada institucija koje se bave borbom protiv korupcije kao. Aktivnija uloga Odbora je neophodna i u procesu evropskih integracija, kroz razmatranje suštinskih pitanja borbe protiv korupcije i organizovanog kriminala od kojih zavisi integracioni proces Crne Gore.

Još uvijek Odbor nije riješio određene probleme koje ima od samog osnivanja. Naime, ne postoji poslovnička mogućnost da Odbor za antikorupciju kao matični odbor razmatra predloge akata iz njegove nadležnosti, već se takva mogućnost daje drugim skupštinskim radnim tijelima. Neophodno je što hitnije ispraviti ovaj propust i izmijeniti poslovnik o radu Skupštine.

Odbor mora promijeniti odnos prema predstavkama podnijetim od strane fizičkih i pravnih lica. Zbog osjetljivosti tema koje se tretiraju predstavkama, izuzetno je značajno blagovremenije i efikasnije postupati po pomenutim predstavkama. Preciziranje rokova za realizaciju zaključaka koje Odbor usvaja je od velike važnosti. Odbor bi u narednom periodu trebao koristiti sve raspoložive mehanizme kako bi državni organi realizovali zaključke koji se na njih odnose.

U cilju efikasnijeg rada najmlađeg stalnog radnog tijela u Skupštini Crne Gore, MANS je pripremio set preporuka koje bi pomogle u ostvarenju ciljeva zbog kojih je ovo radno tijelo osnovano.

- 1. Potrebno je revidirati strukturu članova Odbora kako bi se osiguralo da odnos snaga poslanika na vlasti i onih iz opozicije bude makar srazmjeran njihovoj zastupljenosti u Skupštini i drugim radnim tijelima;*
- 2. Potrebno je izmijeniti odredbe Poslovnika na način da se Odboru za antikorupciju omogući, da kao matični odbor, ima pravo da razmatra predložene akte iz oblasti borbe protiv korupciju i organizovanog kriminala;*
- 3. Potrebno je izmijeniti odredbe Poslovnika na način da se zamjeniku predsjednika Odbora omogući da saziva sjednice Odbora na isti način kao i predsjednik Odbora ukoliko predsjednik nije u mogućnosti da to sam učini;*
- 4. Neophodno je da Odbor za antikorupciju obezbjedi uslove da se u predviđenom roku realizuju svi zaključci koje je Odbor donio, a za čiju realizaciju su zaduženi nadležni državni organi;*
- 5. Potrebno je da Odbor, a zatim i Skupština, iskoriste poslovničke mehanizme kako bi osigurali da članici institucija snose političku odgovornost ukoliko institucije na čijem su čelu ne ispune preporuke i zaključke Odbora;*
- 6. Neophodno je da Odbor precizno odredi vrijeme u kojem određeni zaključak mora biti realizovan kako bi se izbjegla situacija da pojedine institucije u dužem vremenskom periodu ne preduzimaju nikakve aktivnosti radi realizacije zaključaka koji se na njih odnose;*
- 7. Odbor mora pokrenuti kampanju kojom bi informisao građane da imaju pravo da se predstavkom obrate Odboru za antikorupciju Skupštine Crne Gore, ukoliko imaju bilo kakve informacije ili materijalne dokaze da je neko na bilo koji način učestvovao u nekim koruptivnim radnjama.*
- 8. Potrebno je efikasnije i blagovremenije postupanje Odbora po predstavkama pravnih i fizičkih lica.*

ANEKSI

ANEKS 1 - Vrijeme trajanja sjednica Odbora za antikorupciju

U tabeli koja slijedi nalaze se detaljnije informacije o efektivnom trajanju svake pojedinačne sjednice Odbora za antikorupciju.

VRIJEME TRAJANJA SJEDNICA ODBORA ZA ANTIKORUPCIJU		
Datum održavanja	Redni broj sjednice	Efektivno trajanje
26.12.2012.	I	01:15
06.02.2013.	II	04:00
25.02.2013.	III	00:50
22.03.2013.	IV	01:20
20.06.2013.		00:15
27.03.2013.	V	03:00
24.07.2013.	VI	02:30
11.10.2013.	VII	01:40
11.11.2013.	VIII	00:10
25.11.2013.	IX	02:00
20.12.2013.	Zajednička sjednica	02:30
23.12.2013.	X	02:00
16.12.2013.	Zajednička sjednica	02:00
27.12.2013.	XI	02:30
29.01.2014.		01:20
20.12.2013.	XII	00:30
30.12.2013.	XIII	02:25
10.04.2014.	XIV	01:40
20.05.2014.	XV	00:00
09.07.2014.	XVI	02:40
30.06.2014.	XVII	02:30
18.07.2014.	XVIII	01:45
24.07.2014.	XIX	02:05

25.07.2014.	XX	01:30
06.10.2014.	XXI	01:05
30.10.2014.	XXII	02:10
10.11.2014.	XXIII	00:50
19.11.2014.	XXIV	02:40
08.12.2014.	XXV	00:55
12.12.2014.	XXVI	02:30
22.12.2014.	XXVII	01:30
22.01.2015.	XXX	03:25
11.02.2015.	XXXI	00:50
23.02.2015.	XXXII	02:35
18.03.2015.	XXXIII	00:30
27.03.2015.	XXXIV	01:15
20.04.2015.	XXXV	00:30
18.04.2015.	XXXVI	03:35
13.05.2015.	XXXVII	02:05
15.05.2015.	Zajednička sjednica	03:35
23.06.2015.	XXXVIII	00:20
17.07.2015.	XXXIX	02:20
23.07.2015.	Zajednička sjednica	00:20
29.07.2015.	XL	02:40
17.02.2016.	XLI	0:15
Ukupno		78:20

ANEKS 2 - Bivši i sadašnji članovi Odbora za antikorupciju

U tabeli koja slijedi nalaze se podaci o svim sadašnjim i bivšim članovima Odbora za antikorupciju.

BIVŠI I SADAŠNJI ČLANOVI ODBORA ZA ANTIKORUPCIJU		
R.b.	Ime i prezime	Status
1	Predrag Bulatović (DF)	Predsjednik / Bojkot
2	Obrad Stanišić (DPS)	Zamjenik predsjednika
3	Milorad Vuletić (DPS)	Član
4	Branko Čavor (DPS)	Član
5	Koča Pavlović (DF)	Član / Bojkot
6	Mičo Orlandić (KSP)	Član
7	Mevludin Nuhodžić (DPS)	Član
8	Zoran Miljanić (KSP)	Član
9	Marija Čatović (DPS)	Članica
10	Darko Pajović (PCG)	Član
11	Nikola Gegaj (DPS)	Član
12	Nik Gjeloshaj (DP)	Član
13	Obrad Gojković (KSP)	Član
14	Andrija Mandić (DF)	Bivši član / bojkot
15	Zorica Kovačević (DPS)	Bivša članica
16	Mladen Bojanić (KSP)	Bivši član
17	Milutin Simović (DPS)	Bivši član
18	Zoran Vukčević (DPS)	Bivši član
19	Fatmir Gjeka (DP)	Bivši član
20	Dragoslav Šćekić (SNP)	Bivši član
21	Milorad Bakić (SNP)	Bivši član

ANEKS 3 - Informacije o licima koja su pozivana na sjednice Odbora za antikorupciju

U tabeli koja slijedi predstavljene su detaljnije informacije o licima koja su pozivana na sjednice Odbora za antikorupciju i koja su uzimala učešće u raspravi.

BIVŠI I SADAŠNJI ČLANOVI ODBORA ZA ANTIKORUPCIJU			
Ime i prezime	Institucija	Prisustvo	Komentari
Duško Marković	Vlada Crne Gore	6	19
Raško Konjević	Ministarstvo unutrašnjih poslova	4	17
Ivica Stanković	Vrhovno državno tužilaštvo	3	9
Mersad Mujević	Uprava za javne nabavke	3	8
Svetlana Rajković	Ministarstvo pravde	3	6
Vanja Čalović	NVO MANS	2	5
Sanja Raičević	Agencija za nacionalnu bezbjednost	2	4
Vladimir Kavarić	Ministarstvo ekonomije	2	4
Radoje Žugić	Ministarstvo finansija	2	3
Dejan Milovac	NVO MANS	2	3
Veselin Radulović	NVO MANS	2	2
Nikola Vukićević	Ministarstvo finansija	2	2
Dragan Pejanović	Ministarstvo unutrašnjih poslova	2	2
Igor Lukšić	Ministarstvo vanjskih poslova i evropskih integracija	1	7
Ranka Čarapić	Vrhovno državno tužilaštvo	1	6
Milivoje Katnić	Vrhovno državno tužilaštvo	1	5
Vesko Lekić	Uprava za sprječavanje pranja novca i finansiranje terorizma	1	4
Marija Radenović	Ministarstvo finansija	1	4
Nataša Pešić	Ministarstvo pravde	1	4
Rajko Barović	JP "Morsko Dobro"	1	3
Zoran Pažin	Ministarstvo pravde	1	3
Novak Adžić	Zavod za intelektualnu svojinu	1	3
Zlatko Baban	Udruženje kompozitora Crne Gore	1	3
Radomir Todorović	Uprava za sprječavanje pranja novca i finansiranje terorizma	1	2
Marija Karas Bošković	Komisija za sprječavanje sukoba interesa	1	2
Veselin Vučković	Vrhovno državno tužilaštvo	1	2
Vladimir Vukotić	Ministarstvo unutrašnjih poslova	1	2
Đurđina Ivanović	Vrhovno državno tužilaštvo	1	2

Slobodan Leković	Komisija za sprječavanje sukoba interesa	1	2
Mladen Vukčević	Sudski savjet	1	2
Vesna Ratković	Uprava za antikorupcijsku inicijativu	1	2
Branimir Gvozdenović	Ministarstvo održivog razvoja i turizma	1	1
Boris Marić	NVO CGO	1	1
Zoran Vujičić	NVO Građanska alijansa	1	1
Milica Pejanović Đurišić	Ministarstvo odbrane	1	1
Zoran Živković	Vijeće za prekršaje	1	1
Šefko Crnovršanin	Agencija za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama	1	1
Milan Lakićević	Poreska uprava	1	1
Dragan Kovačević	Uprava za nekretnine	1	1
Vuk Maraš	NVO MANS	1	1
Branka Lakočević	Ministarstvo pravde	1	1
Vesna Ivanović	Agencija za nacionalnu bezbjednost	1	1
Miodrag Bošković	Udruženje kompozitora Crne Gore	1	1
Slobodan Perović	Komisija za koncesije	1	1
Rada Marković	Uprava za inspeksijske poslove	1	1
Suzana Pribilović	Državna komisija za kontrolu javnih nabavki	1	1
Jovana Marović	NVO Institut alternativa	1	1
Ines Mrdović	NVO MANS	1	1
Aleksandar Mašković	NVO MANS	1	1
Miodrag Radonjić	Državni trezor	1	1
Mitja Drobnič	Delegacija EU u Crnoj Gori	1	1

ANEKS 4 - Aktivnosti Odbora za antikorupciju predviđene planovima rada

U tabeli koja slijedi dati su svi podaci o aktivnostima Odbora za antikorupciju predviđenih planovima rada u periodu od 2013-2015. godine.

MJERE PREDVIĐENE PLANOVIMA RADA PO GODINAMA			
2013. godina	2014. godina	2015. godina	2016. godina
SASLUŠANJA			
Jedno kontrolno saslušanje koje je zaostalo iz 2012.godine, obavljanje redovnih konsultativnih i kontrolnih saslušanja u tekućoj godini, obavljanje kontrolnih saslušanja prema posebnom mehanizmu iz Poslovnika koji opozicionim poslanicima omogućava da sami sazovu kontrolno saslušanje jednom u pola godine te konsultativno saslušanje direktorice Uprave za anti-korupcijsku inicijativu	Obavljanje kontrolnih saslušanja prema posebnom mehanizmu iz Poslovnika koji opozicionim poslanicima omogućava da sami sazovu kontrolno saslušanje jednom u pola godine	Kontrolno saslušanje shodno Poslovniku Skupštine Crne Gore (na predlog 1/3 članova Odbora), po jedno tokom proljećnjeg i jesenjeg zasijedanja	Kontrolno saslušanje shodno Poslovniku Skupštine Crne Gore (na predlog 1/3 članova Odbora), po jedno tokom proljećnjeg i jesenjeg zasijedanja
	Održavanje konsultativnih i kontrolnih saslušanja po redovnoj proceduri	Kontrolno saslušanje povodom izgradnje zgrade centra bezbjednosti u Podgorici – Uprava policije	
	Konsultativno saslušanje direktorice Uprave za anti-korupcijsku inicijativu		
RAZMATRANJE IZVJEŠTAJA			
Razmatranje izvještaja za 2012. godinu Vrhovnog državnog tužilaštva, Ministarstva unutrašnjih poslova, Uprava policije i Agencije za nacionalnu bezbjednost i Sudskog savjeta	Razmatranje izvještaja za 2013.godinu Vrhovnog državnog tužilaštva, Ministarstva unutrašnjih poslova, Uprava policije i Agencije za nacionalnu bezbjednost i Sudskog savjeta	Razmatranje izvještaja i istraživanja relevantnih NVO koji se bave pitanjima korupcije; Razmatranje kvartalnih izvještaja Vlade u borbi protiv korupcije i organizovanog kriminala i upućivanje konkretnih mjera, predloga i preporuka	Analiza i ocjena uspješnosti finansijskih istraga kao metoda otkrivanja i dokazivanja izvršenja krivičnih djela iz oblasti korupcije
Traženje i razmatranje posebnih izvještaja od institucija nadležnih za borbu protiv korupcije i organizovanog kriminala	Traženje i razmatranje posebnih izvještaja od institucija nadležnih za borbu protiv korupcije i organizovanog kriminala		
Razmatranje nacrtu Akcionog plana za sprovođenje Strategije za borbu protiv korupcije i organizovanog kriminala kao i razmatranje Izvještaja o analitičkom pregledu usklađenosti zakonodavstva Crne Gore sa EU za poglavlja 23 i 24 u dijelu koji se odnosi na borbu protiv korupcije i organizovanog kriminala	Praćenje i analiziranje sprovođenja Akcionog plana za borbu protiv korupcije na lokalnom nivou kao i praćenje procesa donošenja i primjene etičkih kodeksa lokalnih službenika i namještenika i planova integriteta	Praćenje i analiziranje sprovođenja Akcionog plana za borbu protiv korupcije na lokalnom nivou (2013-2014) kao i praćenje procesa donošenja i primjene Etičkih kodeksa lokalnih službenika i namještenika i planova integriteta	Razmatranje izvještaja, u dijelu borbe protiv korupcije i organizovanog kriminala, za 2015. godinu: VDT, Ministarstva unutrašnjih poslova i Uprave policije, ANB, Sudskog savjeta i dr.
	Razmatranje izvještaja NVO koje se bave pitanjima korupcije	Analiza i ocjena rada represivnih organa u borbi protiv korupcije i organizovanog kriminala (Policija, Tužilaštvo i Sudstvo)	Razmatranje Izvještaja Evropske komisije o napretku Crne Gore u evropskim integracijama, u dijelu poglavlja 23 i 24
	Praćenje realizacije Akcionog plana za sprovođenje Strategije za borbu protiv korupcije i organizovanog kriminala; Praćenje procesa pregovaranja Crne Gore i EU u dijelu poglavlja 23. i 24. koji se odnosi na borbu protiv korupcije i organizovanog kriminala		
	Razmatranje izvještaja Državne revizorske institucije posebno u oblastima osjetljivim za korupciju; Razmatranje Izvještaja Evropske komisije o napretku Crne Gore u evropskim integracijama, u dijelu poglavlja 23 i 24	Posebni izvještaji, informacije koje će Odbor tražiti od nadležnih institucija,kako onih koje u skladu sa zakonom podnose Skupštini Crne Gore, tako i onih koje to nijesu direktno obavezne (Uprava za sprečavanje pranja novca i finansiranje terorizma,Uprava za javne nabavke,Komisija za sprečavanje konflikta interesa);	

	Analiziranje međuinstitucionalne i međunarodne saradnje organa nadležnih za pitanja borbe protiv korupcije i organizovanog kriminala	Procjena stanja korupcije u oblastima od posebnog rizika (privatizacija, javne nabavke, urbanizam, zdravstvo, lokalna samouprava, policija)	Praćenje procesa pregovaranja Crne Gore i EU vezano za Poglavlje 23-Pravosuđe i temeljna ljudska prava i Poglavlje 24-Pravda, sloboda i bezbjednost, u dijelu antikorupcije i organizovanog kriminala
		Analiza institucionalnog okvira državnih organa i tijela koji se bave borbom protiv korupcije i organizovanog kriminala	Praćenje i analiziranje sprovođenja Akcionog plana za borbu protiv korupcije na lokalnom nivou (2013-2014) kao i praćenje procesa donošenja i primjene Etičkih kodeksa lokalnih službenika i namještenika i planova integriteta
		Praćenje procesa pregovaranja Crne Gore i EU vezano za Poglavlje 23-Pravosuđe i temeljna ljudska prava i Poglavlje 24-Pravda, sloboda i bezbjednost, u dijelu antikorupcije i organizovanog kriminala	Razmatranje kvartalnih izvještaja Vlade u borbi protiv korupcije i organizovanog kriminala i upućivanje konkretnih mjera, predloga i preporuka
	Razmatranje kvartalnih izvještaja Vlade u borbi protiv korupcije i organizovanog kriminala i upućivanje predloga i preporuka	Posebni izvještaji, informacije koje će Odbor tražiti od nadležnih institucija, kako onih koje u skladu sa zakonom podnose Skupštini Crne Gore, tako i onih koje to nijesu direktno obavezne (Uprava za sprečavanje pranja novca i finansiranje terorizma, Uprava za javne nabavke, Komisija za sprečavanje konflikta interesa)	Analiza i ocjena rada represivnih organa u borbi protiv korupcije i organizovanog kriminala (Policija, Tužilaštvo i Sudstvo)
		Analiza i ocjena uspješnosti finansijskih istraga kao metoda otkrivanja i dokazivanja izvršenja krivičnih djela iz oblasti korupcije	Procjena stanja korupcije u oblastima od posebnog rizika (privatizacija, javne nabavke, urbanizam, zdravstvo, lokalna samouprava, policija)
		Razmatranje izvještaja, u dijelu borbe protiv korupcije i organizovanog kriminala, za 2015. godinu: VDT, Ministarstva unutrašnjih poslova i Uprave policije, ANB, Sudskog savjeta i dr.	Razmatranje izvještaja Državne revizorske institucije posebno u oblastima osjetljivim za korupciju
		Analiza sistema umrežavanje podataka i ocjena uspješnosti u prevenciji i dokazivanju korupcije	Saradnja sa Agencijom za sprječavanje korupcije
	ZAKONODAVNE AKTIVNOSTI		
	Analiza sistemskih zakona za borbu protiv korupcije i organizovanog kriminala i donošenje posebnog plana sa rokovima za realizaciju	Analiziranje postojećeg normativnog okvira za zaštitu lica koja prijavljuju korupciju	Razmatranje Predloga zakona o budžetu za 2017. godinu u dijelu sredstava namijenjenih borbi protiv korupcije i organizovanog kriminala
	Sklapanje međunarodnih ugovora i ratifikacija konvencija u oblasti borbe protiv korupcije i organizovanog kriminala kao i razmatranje plana Vlade za donošenje novih sporazuma	Analiza sistemskih zakona za borbu protiv korupcije i organizovanog kriminala i donošenje posebnog plana sa rokovima realizaciju	
		Razmatranje Predloga zakona o budžetu za 2016. godinu u dijelu sredstava namijenjenih borbi protiv korupcije i organizovanog kriminala	

Razmatranje budžeta za 2014. godinu u dijelu sredstava namijenjenih borbi protiv korupcije i organizovanog kriminala	Sklapanje međunarodnih ugovora i ratifikacija konvencija u oblasti borbe protiv korupcije i organizovanog kriminala kao i razmatranje plana Vlade za donošenje novih sporazuma; Predlaganje inicijativa za izradu različitih akata	Izmjene i dopune Zakona o bankama	
Razmatranje drugih zakona u svojstvu zainteresovanog odbora i predlaganje inicijativa za izmjenu akata	Razmatranje budžeta za 2015. godinu u dijelu sredstava namijenjenih borbi protiv korupcije i organizovanog kriminala; uključivanje Odbora u proces donošenja zakona kao zainteresovanog odbora za poglavlja 23. i 24		
ADMINISTRATIVNA PITANJA			
Definisanje odnosa Nacionalne komisije i Odbora za antikorupciju kroz učešće predsjednika Nacionalne komisije na jednoj sjednici Odbora	Razmatranje prispjelih predstavi i žalbi Odboru i utvrđivanje načina, sadržaja i dinamike razmatranja istih kroz usvajanje Pravilnika	Razmatranje tekućih pitanja koja su od značaja za borbu protiv korupcije i organizovanog kriminala	Definisanje procedure za postupanje po predstavkama građana. Pronalaženje modaliteta (Izrada Pravilnika/Razmatranje potrebe donošenja posebnog zakona i sl.)
Razmatranje prispjelih predstavi i žalbi Odboru i utvrđivanje načina, sadržaja i dinamike razmatranja istih kroz usvajanje Pravilnika	Razmatranje tekućih pitanja koja su od značaja za borbu protiv korupcije i organizovani kriminal	Odbor će po potrebi donositi odluke o organizovanju posebnih rasprava sa predstavnicima Vlade i civilnog sektora vezano za svoje nadležnosti u cilju uspješnije borbe protiv korupcije i organizovanog kriminala	Razmatranje tekućih pitanja koja su od značaja za borbu protiv korupcije i organizovanog kriminala
Saradnja sa NVO koje su angažovane na pitanjima borbe protiv korupcije i organizovanog kriminala i dopuna plana rada za 2013. godinu.		Pokretanje inicijative Odbora za izmjene i dopune Poslovnika kako bi se Odbor normirao kao matični	Odbor će po potrebi donositi odluke o organizovanju posebnih rasprava sa predstavnicima Vlade i civilnog sektora vezano za svoje nadležnosti u cilju uspješnije borbe protiv korupcije i organizovanog kriminala
		Postupak izbora članova Savjeta Agencije za antikorupciju	
		Definisanje procedure za postupanje po predstavkama građana. Pronalaženje modaliteta (Izrada Pravilnika/ Razmatranje potrebe donošenja posebnog zakona i sl.)	
SEMINARI I POSJETA INOSTRANSTVU			
Učešće Odbora na seminaru u Briselu "Borba protiv korupcije, organizovanog kriminala i pranja novca" i posjeta Parlamentima Estonije i Litvanije - radnim tijelima zaduženim za borbu protiv korupcije	Posjeta eksperata iz Hong Konga zbog razmjene iskustava oko uspostavljanja Nezavisne komisije za borbu protiv korupcije (ICAC) u kontekstu uspostavljanja Agencije za borbu protiv korupcije u Crnoj Gori	Međunarodna aktivnost	Međunarodna aktivnost - Posjeta Delegacije Odbora Hrvatskoj i Moldaviji
		Tri posjete Delegacije Odbora za antikorupciju	
		Međunarodna aktivnost- Posjeta Delegacije Odbora Evropskom Parlamentu i Evropskoj komisiji	
TEMATSKA RASPRAVA			
Rizici od korupcije u javnim nabavkama i u uređenju prostora i izgradnji objekata	Rizici od korupcije u uređenju prostora i izgradnji objekata	Razmotriti potrebu iniciranja izmjene Zakona o javnim nabavkama. (Da za izmjene-aneakse ugovora o javnim nabavkama saglasnost daje Ministarstvo finansija, kao i drugih izmjena i dopuna)	Razmotriti potrebu iniciranja izmjene Zakona o javnim nabavkama. (Da za izmjene-aneakse ugovora o javnim nabavkama saglasnost daje Ministarstvo finansija, kao i drugih izmjena i dopuna)

	Praćenje realizacije zaključaka Odbora usvojenih povodom konsultativnog saslušanja "Uklanjanje matičnih brojeva sa internet stranica Uprave za nekretnine i CRPS-a" i realizacije Odluke o obrazovanju zajedničkog odbora sa Odborom za politički sistem, pravosuđe i upravu	Rizici korupcija u uređenju prostora i izgradnji objekata	Rizici korupcija u uređenju prostora i izgradnji objekata
	Donošenje odluka o organizovanju posebnih rasprava sa predstavnicima Vlade i civilnog sektora vezano za svoje nadležnosti u cilju uspješnije borbe protiv korupcije i organizovanog kriminala		
	Održavanje zajedničke sjednice sa Odborom za bezbjednost i odbranu o položaju i zaštiti istraživačkog novinarstva u Crnoj Gori u kontekstu istraživanja korupcije i organizovanog kriminala		
	Održavanje zajedničkih sjednica sa Komisijom za praćenje i kontrolu postupka privatizacije		
ISTRAŽIVANJE JAVNOG MNJENJA			
Istraživanje javnog mnjenja o stavovima građana o korupciji i organizovanom kriminalu i ulozi Skupštine Crne Gore	Istraživanje javnog mnjenja o stavovima građana o korupciji i organizovanom kriminalu i ulozi Skupštine Crne Gore	Monitoring kampanja koje sprovode državni organi u svojim institucijama o načinu prijavljivanja korupcije i mjerama za zaštitu građana koji prijavljuju korupciju	Monitoring kampanja koje sprovode državni organi u svojim institucijama o načinu prijavljivanja korupcije i mjerama za zaštitu građana koji prijavljuju korupciju; 35
	Monitoring kampanja koje sprovode državni organi o načinu prijavljivanja korupcije i mjerama zaštite građana koji prijavljuju korupciju	Istraživanje javnog mnjenja o stavovima građana o korupciji i organizovanom kriminalu i ulozi Skupštine Crne Gore	Istraživanje javnog mnjenja o stavovima građana o korupciji i organizovanom kriminalu i ulozi Skupštine Crne Gore

ANEKS 5 - Pregled predstavlki i postupanja Odbora za antikorupciju

U tabeli koja slijedi predstavljeni su detaljniji podaci o postupanju Odbora za antikorupciju po predstavkama koje su im dostavljene.

PREGLED PREDSTAVKI I POSTUPANJA ODBORA ZA ANTIKORUPCIJU					
R.b.	Podnosilac	Tema	Datum podnošenja	Datum razmatranja	Postupanje po predstavlci
1	Udruženje kompozitora Crne Gore	Neusklađenost zakona koji uređuju ovu oblast	26.02.2013.	30.06.2014.	Obavljeno kontrolno saslušanje ministra ekonomije dr Vladimira Kavarića i direktora Zavoda za intelektualnu svojinu dr Novaka Adžića, povodom predstavlke Udruženja kompozitora Crne Gore
2	NVO MANS	Neophodnost utvrđivanja modaliteta saradnje Nacionalne komisije i Odbora, načine nadzora Odbora nad sprovođenjem antikorupcijskih reformi i načina uključivanja Odbora u izradu Akcionog plana za sprovođenje Strategije za borbu protiv korupcije i organizovanog kriminala i rad Nacionalne komisije, uključujući i članstvo predsjednika Odbora za antikorupciju u Nacionalnoj komisiji	25.03.2013.	23.12.2013.	Odbor je upoznat sa VI Izvještajem o realizaciji AP 2013-2014 ocjenjujući da se Odbor mora u većem obimu i intenzitetu kontinuirano uključiti u praćenje ostvarenja ciljeva i preporuka.
3	Ljubomir Martinović	Neizvršavanje sudskih presuda	11.04.2013.	06.10.2014.	Podnjet zahtjev Vrhovnom državnom tužilaštvu za postavljanje informacija - Nakon dobijanja informacija odlučivaće se o daljim koracima
4	NVO MANS	Konsultativno saslušanje u cilju promjene zakonskog okvira u dijelu koji se tiče imenovanja i razrješenja sudija za prekršaje	26.06.2013.	20.12.2013.	Obavljeno konsultativno saslušanje na temu: „Obezbeđivanje nezavisnosti Vijeća i područnih organa za prekršaje kroz promjenu zakonskog okvira u dijelu koji se tiče imenovanja i razrješenja sudija za prekršaje“.
5	Odbornik DF iz Budve	Krivična prijava protiv NN odgovornih lica iz Vlade, Tužilaštva i opštine Budva radi nezakonitog sticanja dobiti, a na štetu opštine Budva	03.10.2013.	06.10.2014.	Podnjet zahtjev Vrhovnom državnom tužilaštvu za dostavljanje informacija - Nakon dobijanja informacija odlučivaće se o daljim koracima
6	Milutin Božović	Neizvršavanje sudskih presuda	16.10.2013.	06.10.2014.	Podnjet zahtjev Ministarstvu pravde za dostavljanje informacija - Nakon dobijanja informacija odlučivaće se o daljim koracima
7	NVO MANS	Uklanjanje matičnih brojeva iz registara pojedinih institucija	24.10.2013.	27.12.2013.	Obavljeno konsultativno saslušanje ministra finansija, direktora Poreske uprave, direktora Uprave za nekretnine i predsjednika Savjeta Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama povodom uklanjanja matičnih brojeva sa internet stranice Centralnog registra privrednih subjekata i Uprave za nekretnine
8	Dragan Biga	Imovinski spor	13.12.2013.	06.10.2014.	Podnjet zahtjev Ministarstvu pravde za dostavljanje informacija - Nakon dobijanja informacija odlučivaće se o daljim koracima
9	Vojislav Cvijović	Neizvršavanje sudskih presuda	23.12.2013.	06.10.2014.	Podnjet zahtjev Ministarstvu pravde za dostavljanje informacija - Nakon dobijanja informacija odlučivaće se o daljim koracima

10	NVO MANS	Aktivnosti koje Vrhovno državno tužilaštvo i Uprava Policije preduzimaju u cilju otkrivanja i sprječavanja organizovane kupovine ličnih karata crnogorskih građana	20.05.2014.	20.05.2014.	Sjednica nije održana zbog nedostatka kvoruma
11	Advokat Darko Hajduković	Nepostupanje državnih organa, tužilaštva i policijskih službenika, u krivičnom djelu razbojništva	22.07.2014.	6.10.2014.	Podniet zahtjev Ministarstvu pravde i Ministarstvu unutrašnjih poslova za dostavljanje informacija od nadležnih institucija - Nakon dobijanja informacija odlučivaće se o daljim koracima
12	NVO "Centar za razvoj Durmitora"	Gradnja na obali Crnog jezera na Žabljaku	23.07.2014.	6.10.2014.	Podniet zahtjev za dostavljanje informacija- Ministarstvu održivog razvoja i turizma, Agenciji za zaštitu životne sredine, Upravi za inspeksijske poslove i Vrhovnom državnom tužiocu - Nakon dobijanja informacija odlučivaće se o daljim koracima
13	Radnici kompanije "Montavar-Metalac"	Problemi radnika u preduzeću „Montavar-Metalac" Nikšić	25.09.2014.	06.10.2014.	Podniet zahtjev za dostavljanje informacija, i da u roku od 15 dana dostave informaciju: ministar ekonomije Vladimir Kavarić, potpredsjednik Vlade za ekonomsku politiku i finansijski sistem - Vujica Lazović, predsjednik Komisije za dodjelu državne pomoći - Mitar Bajčeta, v.d. Vrhovnog državnog tužioca - Veselin Vučković i direktor Uprave policije – Slavko Stojanović - Nakon dobijanja informacija odlučivaće se o daljim koracima
14	NVO MANS	Nepostupanje Vrhovnog državnog tužilaštva po krivičnoj prijavi koju je potpisalo 660 lica za 29 privatizovanih preduzeća	29.09.2014.	06.10.2014.	Podniet zahtjev za dostavljanjem informacija i to najkasnije u roku od 10 dana: v.d. Vrhovnog državnog tužioca, Veselina Vučkovića i direktora Uprave policije, Slavka Stojanovića. Nakon dobijanja informacija odlučivaće se o daljim koracima
15	NVO „Stečajci Crne Gore"	Izmjene Zakona o stečajnom postupku, kako bi se profesionalizovala uloga stečajnih upravnika i smanjili troškovi njihovog angažovanja	03.10.2014.		Nije razmatrana
16	Radnici kompanije „Radoje Dakić"	Problemi u izvršenju izvršnih sudskih presuda donijetih u korist radnika preduzeća „Radoje Dakić" iz Podgorice	08.10.2014.		Nije razmatrana
17	NVO MANS	Uvođenje novog krivičnog djela - nezakonito bogaćenje javnih funkcionera	20.03.2015.	15.05.2015.	Obavljeno konsultativno saslušanje povodom uvođenja novog krivičnog djela „nezakonito bogaćenje javnih funkcionera" u skladu sa članom 20 Konvencije UN protiv korupcije.
18	Radnici fabrike „Košuta"	Problemi nekadašnjih radnika fabrike „Košuta" Cetinje u ostvarivanju prava	24.07.2015.		Nije razmatrana
19	Radnici Gornjeg Ibra	Aktuelno stanje u preduzeću Gornji Ibar iz Rožaja i odgovornost za nepostupanje pravosudnih organa u očiglednom slučaju korupcije prilikom prodaje preduzeća	04.11.2015.		Nije razmatrana
20	NVO Voz neprebola	Kako se raspolagalo novcem koji je Crnoj Gori uplaćivan na ime humanitarne pomoći nakon željezničke nesreće koja se desila 23. januara 2006. godine	03.12.2015.		Nije razmatrana

21	NVO MANS	Nepostupanje Odbora za antikorupciju po predstavi Darka Hajdukovića	29.01.2016.		Nije razmatrana
22	NVO MANS	Nepostupanje Odbora za antikorupciju po predstavi Dragana Bige	29.01.2016.		Nije razmatrana
23	NVO MANS	Nepostupanje Odbora za antikorupciju po predstavi Ljubomira Martinovića	29.01.2016.		Nije razmatrana
24	NVO MANS	Nepostupanje Odbora za antikorupciju po predstavi MANS-a u vezi 29 privatizovanih preduzeća	29.01.2016.		Nije razmatrana
25	NVO MANS	Nepostupanje Odbora za antikorupciju po predstavi Milutina Božovića	29.01.2016.		Nije razmatrana
26	NVO MANS	Nepostupanje Odbora za antikorupciju po predstavi NVO Centar za razvoj Durmitora	29.01.2016.		Nije razmatrana
27	NVO MANS	Nepostupanje Odbora za antikorupciju po predstavi NVO Stečajci	29.01.2016.		Nije razmatrana
28	NVO MANS	Nepostupanje Odbora za antikorupciju po predstavi NVO Voz neprebola	29.01.2016.		Nije razmatrana
29	NVO MANS	Nepostupanje Odbora za antikorupciju po predstavi odbornika DF u Opštini Budva	29.01.2016.		Nije razmatrana
30	NVO MANS	Nepostupanje Odbora za antikorupciju po predstavi radnika preduzeća Radoje Dakić	29.01.2016.		Nije razmatrana
31	NVO MANS	Nepostupanje Odbora za antikorupciju po predstavi Radnika preduzeća Gornji Ibar	29.01.2016.		Nije razmatrana
32	NVO MANS	Nepostupanje Odbora za antikorupciju po predstavi radnika preduzeća Košuta	29.01.2016.		Nije razmatrana
33	NVO MANS	Nepostupanje Odbora za antikorupciju po predstavi Vojislava Cvijovića	29.01.2016.		Nije razmatrana

ANEKS 6 - Stepen realizacije zaključaka koje je usvojio Odbor za antikorupciju

U tabeli koja slijedi predstavljeni su detaljniji podaci o stepenu realizacije zaključaka koje je Odbor za antikorupciju usvojio na sjednicama koje su im dostavljene.

PREGLED REALIZACIJE ZAKLJUČAKA ODBORA ZA ANTIKORUPCIJU				
Kontrolno saslušanje Vrhovne državne tužiteljke i direktora Uprave za sprečavanje pranja novca i finansiranje terorizma u vezi sa aferom Telekom				
Zaključak	Datum donošenja zaključka	Tip zaključka	Nadležna institucija	Realizacija
Odbor smatra neophodnim da Vrhovno državno tužilaštvo - Odjeljenje za suzbijanje organizovanog kriminala, korupcije, terorizma i ratnih zločina, uputi urgenciju Ambasadi SAD-a, Kancelariji stalnog pravnog savjetnika u Podgorici da nadležni pravosudni organi SAD-a što prije odgovore na zamolnicu i na taj način pokuša se ubrzati proces dobijanja potrebnih informacija.	06.02.2013.	Obavezno postupanje nadležnih institucija i državnih organa	Vrhovno državno tužilaštvo	Realizovano
Šesti izvještaj o realizaciji AP 2013-2014 o sprovođenju Strategije za borbu protiv korupcije i organizovanog kriminala 2010 - 2014. godine i obaveze Crne Gore u pregovorima sa EU u poglavlju 23 i 24				
Zaključak	Datum donošenja zaključka	Tip zaključka	Nadležna institucija	Realizacija
Odbor je upoznat sa VI Izvještajem o realizaciji AP 2013 - 2014 ocjenjujući da se Odbor mora u većem obimu i intezitetu kontinuirano uključiti u praćenje ostvarenja ciljeva i preporuka. To podrazumijeva i normativno i političko pozicioniranje Odbora po tom pitanju, do definitivnih organizacionih promjena u skladu sa AP 23. Odbor će procijeniti i odlučiti o potrebi inoviranja Rezolucije o borbi protiv korupcije i organizovanog kriminala, a u svijetlu stavova Nacionalne komisije iskazanih u Akcionom planu. Odbor treba da odredi prioritete tema iz AP i da razmotri način njihove realizacije(konsultativna saslušanja, kontrolna saslušanja, ili drugi oblici rasprave).	23.12.2013.	Opšta forma	Odbor za antikorupciju	/
Odbor pozdravlja početak pregovora za poglavlja 23 i 24 ocjenjujući da je to plod angažovanosti svih u Crnoj Gori. Sada Crnu Goru, sve subjekte, pa i Skupštinu i njene Odbore očekuju zahtjevni poslovi i implementacija zadataka iz AP.	23.12.2013.	Opšta forma	Odbor za antikorupciju	/

Odbor ocjenjuje da je potrebno da u prvom tromesečju 2014. godine obavi pojedinačne rasprave o učinku organa za koje ima nadležnosti u skladu sa Poslovnikom Skupštine Crne Gore, kako kroz razmatranje godišnjih izvještaja tako i kroz zahtjev za dostavljanje posebnih izvještaja i informacija	23.12.2013.	Opšta forma	Odbor za antikorupciju	/
Odbor će nastaviti kontinuiranu saradnju sa Nacionalnom komisijom i Vladom kroz rasprave na Odboru o strategijama, kao i izvještajima o AP	23.12.2013.	Opšta forma	Odbor za antikorupciju	/
Odbor će Planom rada za 2014.godinu konkretizovati svoje obaveze koje proističu iz prethodnih zaključaka	23.12.2013.	Opšta forma	Odbor za antikorupciju	/
Konsultativno saslušanje ministra finansija, direktora Poreske uprave, direktora Uprave za nekretnine i predsjednika Savjeta Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama povodom uklanjanja matičnih brojeva sa internet stranice Centralnog registra privrednih subjekata i Uprave za nekretnine				
Zaključak	Datum donošenja zaključka	Tip zaključka	Nadležna institucija	Realizacija
Odbor je ocijenio da je opravdano što je obavio konsultativno saslušanje povodom uklanjanja jedinstvenih matičnih brojeva iz registra Poreske uprave i Uprave za nekretnine, a što je urađeno nakon sprovedene procedure inspekcijiskog nadzora i naloga nakon toga Savjeta Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama. Odbor smatra da je za potrebe istraživanja pojava kao i nosilaca organizovanog kriminala i korupcije, a čime se bave istraživači novinari i pojedine NVO veoma važna dostupnost podataka koji su uklonjeni, a to znači dostupnost JMBG za lica koje su vlasnici privrednih društava ili nepokretnosti	27.12.2013.	Opšta forma	Odbor za antikorupciju	/
Odbor je tokom rasprave konstatovao da je ovakva odluka Agencije ukazala na međusobnu neusklađenost jednog broja zakona, kao i da je zbog toga u javnosti ta odluka izazvala sporenja. Neusklađeni međusobno zakoni su: Zakon o zaštiti podataka o ličnosti, Zakon o slobodnom pristupu informacijama, Zakon o privrednim društvima, Zakon o poreskoj administraciji, Zakon o državnom premjeru i katastru. Neusklađenost se odnosi na nivo javnog objavljivanja podataka, uključujući i internet objavljivanje podataka za JMBG	27.12.2013.	Opšta forma	Odbor za antikorupciju	/
Odbor je konstatovao da između pomenutih zakona mora postojati usklađenost već da se svi zakoni upodobe evropskom zakonodavstvu, praksi iz presuda evropskog suda, kao i sa potrebama Crne Gore u cilju ostvarivanja Akcionog plana za poglavlje 23 i 24	27.12.2013.	Opšta forma	Odbor za antikorupciju	/
Odbor smatra da, imajući u vidu da su otvoreni pregovori za poglavlja 23 i 24, u što skorijem roku treba uskladiti ove, a i eventualno i neke druge zakone iz ove oblasti, sa ciljem da se omogući efikasna i bez prepreka dostupnost nadležnim organima, NVO i medijima, svih relevantnih podataka za istraživanje borbe protiv organizovanog kriminala i korupcije, kao i za borbu protiv ovih pojava i njihovih nosilaca	27.12.2013.	Opšta forma	Odbor za antikorupciju	/

Odbor je odlučio da povodom ovog konsultativnog saslušanja predloži Kolegijumu predsjednika Skupštine da razmotri ovo pitanje i donese odluku o formiranju radne grupe sastavljene od predstavnika svih poslaničkih klubova i u isto vrijeme da se obezbijedi kroz to i zastupljenost predstavnika Odbora za ekonomiju, finansije i budžet, Odbora za politički sistem, pravosuđe i upravu i Odbora za antikorupciju, sa kopredstavljajućim iz vlasti i opozicije, a koji bi imali za predmet usklađivanje pomenutih propisa	27.12.2013.	Obavezno postupanje nadležnih institucija i državnih organa	Kolegijum predsjednika Skupštine Crne Gore	Nije realizovano
Stručna služba Odbora sačinile detaljan izvještaj sa konsultativnog saslušanja, kao i rezime svih stavova i predloga učesnika saslušanja	27.12.2013.	Administrativni karakter	Odbor za antikorupciju	/
Kontrolno saslušanje ministra ekonomije i direktora Zavoda za intelektualnu svojinu povodom predstave Udruženja kompozitora Crne Gore				
Zaključak	Datum donošenja zaključka	Tip zaključka	Nadležna institucija	Realizacija
Odbor smatra da je neophodno izvršiti provjeru finansijskih podataka organizacije PAM-a od strane Poreske uprave, imajući u vidu veliku razliku između ukupnih prihoda i rashoda koje organizacija ostvaruje u prosjeku 75 % rashoda u odnosu na prihode, a koji po Zakonu i Statutu može da iznosi najviše 35 %. Po izvršenoj provjeri Poreska uprava će svoj nalaz dostaviti Odboru za antikorupciju	25.07.2014.	Obavezno postupanje nadležnih institucija i državnih organa	Poreska uprava	Realizovano
Odbor je prepoznao određene moguće nedorečenosti i nejasnoće u implementaciji Zakona o autorskim i srodnim pravima: Postojanje monopolskog položaja jedne organizacije za kolektivno ostvarivanje autorskih i srodnih prava; Različito tumačenje pravnog statusa organizacije za kolektivno ostvarivanje autorskih i srodnih prava koja je po Zakonu definisana kao nevladina organizacija a Zavod za intelektualnu svojinu je tretira kao privatno - pravnu organizaciju čime se dolazi u potencijalnu koliziju sa Zakonom o nevladinim organizacijama; Disproporciju ostvarenih prihoda i isplate autorima. Stoga Odbor smatra da bi bilo neophodno da se Ministarstvo ekonomije izjasni po ovim pitanjima i da razmotri potrebnu određenih izmjene i dopune Zakona o autorskim i srodnim pravima koje će omogućiti da svi autori pod jednakim uslovima mogu da zaštite svoja prava	25.07.2014.	Obavezno postupanje nadležnih institucija i državnih organa	Ministarstvo ekonomije	Realizovano
Imajući u vidu da su se pored primjedbi Udruženje kompozitora i primjedbi pojedinih autora muzike na rad Organizacije za kolektivno ostvarivanje autorskih i srodnih prava u javnosti pojavile i primjedbe korisnika usluga (turistička udruženja, ugostitelji, hotelijeri i dr.) potrebno je sagledati da li je neophodno upodobiti Zakon sa nekim dugum zakonskim projektima. Ovu inicijativu Odbor će uputiti Ministarstvu ekonomije i Ministarstvu unutrašnjih poslova	25.07.2014.	Obavezno postupanje nadležnih institucija i državnih organa	Ministarstvo ekonomije i Ministarstvo unutrašnjih poslova	Realizovano
Odbor će se obratiti Državnoj revizorskoj instituciji sa zahtjevom da sagleda mogućnost da u skladu sa svojim nadležnostima izvrši reviziju u organizaciji PAM i da o tome obavijesti Odbor	25.07.2014.	Obavezno postupanje nadležnih institucija i državnih organa	Državna revizorska institucija	Realizovano
Odbor je odlučio da kompletnu dokumentaciju predstave koja je upućena članovima Odbora dostavi Vrhovnom državnom tužilaštvu, očekujući povratne informacije od tužilaštva	25.07.2014.	Obavezno postupanje nadležnih institucija i državnih organa	Vrhovno državno tužilaštvo	Realizacija je u toku

Nadležni državni organi na koje se odnose Zaključci dužni su da tražene informacije i mišljenja dostave u što kraćem roku, a najkasnije do 1. novembra 2014. godine	25.07.2014.	Administrativni karakter		/
Kontrolno saslušanje ministra ekonomije dr Vladimira Kavarića, ministra finansija dr Radoja Žugića i direktora Uprave za javne nabavke doc.dr Mersada Mujevića, na temu: „Višemilionski ugovori za pravne i konsultantske usluge plaćene od strane EPCG“				
Zaključak	Datum donošenja zaključka	Tip zaključka	Nadležna institucija	Realizacija
Upućuje se Vrhovnom državnom tužiocu kompletan materijal koji su dobili članovi Odbora za antikorupciju od: Ministarstva ekonomije, EPCG, Uprave za javne nabavke kako bi Vrhovni državni tužilac u roku od 30 dana Odboru za antikorupciju dostavio informaciju povodom ovih materijala, a u skladu sa nadležnostima Vrhovnog državnog tužioca i nadležnostima Odbora. Odbor traži od Vrhovnog državnog tužioca da u istom roku dostavi informaciju o preduzetim radnjama povodom krivičnih prijava koje su podnijeli: Partija udruženih penzionera i invalida i Mreža za afirmaciju nevladinog sektora	30.10.2014.	Obavezno postupanje nadležnih institucija i državnih organa	Vrhovno državno tužilaštvo	Realizacija je u toku
Odbor traži od Ministarstva ekonomije, odnosno Vlade i Savjeta za privatizaciju stavove povodom teme kontrolnog saslušanja, odnosno povodom različitih stavova koji su saopšteni u materijalima koje su članovi Odbora za antikorupciju dobili za sjednicu	30.10.2014.	Obavezno postupanje nadležnih institucija i državnih organa	Ministarstvo ekonomije	Nije realizovano
Odbor će dostaviti Upravi za javne nabavke materijal EPCG sa zahtjevom da se izjasni da li su ugovori o konsultantskim i drugim uslugama u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama	30.10.2014.	Obavezno postupanje nadležnih institucija i državnih organa	Uprava za javne nabavke	Nije realizovano
Nakon dostavljenih informacija Odbor će održati posebnu sjednicu na istu temu, o čemu će vezano za datum i učesnike donijeti posebnu odluku	30.10.2014.	Administrativni karakter	Odbor za antikorupciju	/
Kontrolno saslušanje Vrhovnog državnog tužioca, ministra unutrašnjih poslova i direktora Uprave za javne nabavke na temu: „Izgradnja zgrade Centra bezbjednosti u Podgorici – Uprava policije“				
Zaključak	Datum donošenja zaključka	Tip zaključka	Nadležna institucija	Realizacija
Odbor za antikorupciju obraćaje se Vrhovnom državnom tužiocu sa preporukom da pribavi kompletnu dokumentaciju vezano za sve faze izgradnje zgrade Centra bezbjednosti Uprave policije u Podgorici, od donošenja početnih odluka pa do završenja izgradnje, kao i da uvaži raspravu na Odboru i da u vezi sa predmetom kontrolnog saslušanja preduzme odgovarajuće mjere i radnje, shodno svojim nadležnostima. O svom stavu povodom predmeta kontrolnog saslušanja, a na osnovu preduzetih radnji, VDT će obavijestiti odbor u roku od 60 dana. Po potrebi VDT-u će biti na raspolaganju kompletan audio zapis sa sjednice odbora održanoj 23. februara 2015. godine	23.02.2015.	Obavezno postupanje nadležnih institucija i državnih organa	Vrhovno državno tužilaštvo	Realizovano
Predsjednik odbora će se u ime odbora, o bratiti Ministarstvu unutrašnjih poslova i Zaštitniku imovinsko- pravnih interesa Crne Gore, sa zahtjevom da dostave kompletnu dokumentaciju povodom ovog slučaja	23.02.2015.	Obavezno postupanje nadležnih institucija i državnih organa	Ministarstvo unutrašnjih poslova i Zaštitnik imovinsko pravnih odnosa	Nije realizovano

Aneks 7 Stepen realizacije odluka, ocjena i stavova Odbora za antikorupciju

U tabeli koja slijedi nalaze se detaljniji podaci o stepenu realizacije odluka, ocjena i stavova Odbora za antikorupciju.

Tema predstavke	Tekst odluke	Nadležna institucija	Institucija odgovorila (DA/NE)	Datum odgovora	Dalje postupanje Odbora
Radnici preduzeća „Montavar-Metalca“					
Problemi radnika u preduzeću "Montavar-Metalac" Nikšić	Odbor je odlučio da zatraži od nadležnih institucija da u roku od 15 dana dostave informaciju i da će po dobijanju zauzeti stav	Potpredsjednik Vlade za ekonomsku politiku i finansijski sistem	DA	24.10.2014	Odbor još uvijek nije zauzeo stav po pomenutoj predstavi
		Ministarstvo ekonomije	DA	17.10.2014	
		Komisija za kontrolu državne pomoći	DA	22.10.2014	
		Vrhovno državno tužilaštvo	NE	/	
		Uprava policije	DA	16.10.2014	
NVO MANS					
Nepostupanje po krivičnoj prijavi 29 privatizovanih preduzeća u Crnoj Gori	Odbor je odlučio da zatraži od nadležnih institucija da u roku od 15 dana dostave informaciju i da će po dobijanju zauzeti stav	Vrhovno državno tužilaštvo	DA	01.12.2014	Odbor još uvijek nije zauzeo stav po pomenutoj predstavi
		Uprava policije	DA	24.10.2014	
Ljubomir Martinović					
Neizvršavanje sudskih presuda	Odbor je odlučio da će nakon dobijanja informacija od nadležnih državnih organa zauzeti stav	Vrhovno državno tužilaštvo	DA	07.11.2014	Odbor još uvijek nije zauzeo stav po pomenutoj predstavi
		Ministarstvo pravde - Sudski savjet	DA	28.10.2014	
Odbornika DF Opštine Budve					
Krivična prijava protiv NN odgovornih lica iz Vlade, Tužilaštva i opštine Budva radi nezakonitog sticanja dobiti, a na štetu opštine Budva	Odbor je odlučio da će nakon dobijanja informacija od nadležnih državnih organa zauzeti stav	Vrhovno državno tužilaštvo	DA	07.11.2014	Odbor još uvijek nije zauzeo stav po pomenutoj predstavi
		Ministarstvo pravde	NE	/	
Milutina Božovića					
Neizvršavanje sudskih presuda	Odbor je odlučio da će nakon dobijanja informacija od nadležnih državnih organa zauzeti stav	Ministarstvo pravde - Sudski savjet	DA	28.10.2014	Odbor još uvijek nije zauzeo stav po pomenutoj predstavi
Dragan Biga					
Imovinski spor	Odbor je odlučio da će nakon dobijanja informacija od nadležnih državnih organa zauzeti stav	Ministarstvo pravde	NE	/	Odbor još uvijek nije zauzeo stav po pomenutoj predstavi

Vojislav Cvijović					
Neizvršavanje sudskih presuda	Odbor je odlučio da će nakon dobijanja informacija od nadležnih državnih organa zauzeti stav	Ministarstvo pravde - Sudski savjet	DA	28.10.2014	Odbor još uvijek nije zauzeo stav po pomenutoj predstavi
Advokat Darko Hajduković, punomoćnik oštećenih Vujačić Steva i Branke					
Nepostupanje državnih organa, tužilaštva i policijskih službenika, u krivičnom djelu razbojništva	Odbor je odlučio da će nakon dobijanja informacija od nadležnih državnih organa zauzeti stav	Ministarstvo unutrašnjih poslova	DA	29.10.2014	Odbor još uvijek nije zauzeo stav po pomenutoj predstavi
		Vrhovni državni tužilac	DA	05.12.2014	
NVO „Centar za razvoj Durmitora“					
/	Odbor je odlučio da će nakon dobijanja informacija od nadležnih državnih organa zauzeti stav	Ministarstvo održivog razvoja i turizma	DA	15.10.2014	Odbor još uvijek nije zauzeo stav po pomenutoj predstavi
		Agencija za zaštitu životne sredine	DA	30.10.2014	
		Uprava za inspekcijske poslove	DA	15.04.2015	
		Vrhovno državno tužilaštvo	DA	07.11.2014	
Uvođenje novog krivičnog djela „Nezakonito bogaćenje javnih funkcionera“ u skladu sa članom 20 Konvencije UN protiv korupcije					
Tekst ocjene/stava		Nadležna institucija	Institucija odgovorila (DA/NE)	Datum odgovora	Dalje postupanje Odbora
Da je „nezakonito bogaćenje javnih funkcionera“, kao institut koji prepoznaje član 20 Konvencije Ujedinjenih nacija o borbi protiv korupcije, i u pravnom sistemu Crne Gore potrebno tretirati u duhu Konvencije.		/	/	/	/
Da Ministarstvo pravde povodom razmatranja inicijative o uvođenju novog krivičnog djela „nezakonito bogaćenje javnih funkcionera“, shodno stavovima Evropske komisije iz Izvještaja o napretku Crne Gore za 2014.godinu, do kraja septembra 2015. godine, predloži i dostavi odborima model za koji smatra da će obezbijediti najefikasnije suzbijanje i sankcionisanje nezakonitog bogaćenja javnih funkcionera.		Ministarstvo pravde	Ne	/	/
Da je neophodno da Ministarstvo pravde uspostavi saradnju sa NVO sektorom koji se bave ovim pitanjima.		Ministarstvo pravde	/	/	/

