

U IME NARODA

OSNOVNI SUD U KOLAŠINU, kao prvostepeni krivični po sudiji Mirjani Čepić, uz učešće zapisničara Bošković Slavke u krivičnom predmetu protiv okrivljenog Mijatović Milorada iz Kolašina zbog krivičnog djela zloupotreba službenog položaja iz čl.416 stav 2 u vezi čl.49 KZ, CG, postupajući po optužnom predlogu ODT iz Kolašina Kt.br.43/09 od 30.03.2009.godine, nakon održanog glavnog javnog pretresa u prisutvu zastupnika optužnog predloga ODT Vojislava Grujića, okrivljenog donio je dana 15.05.2009.godine i javno objavio

PRESUDA

OKRIVLJENI:

MIJATOVIĆ MILORAD, od oca Jovana i majke Milenke rodene Žugić, rođen 2.04.1947.godine u Krnjoj Jeli, Opština Šavnik, nastanjen u Kolašinu Dragovića Polje, državljanin Cg, oženjen, pismen za vršio srednju školu vojsku služio srednjeg imovnog stanja do sada osuđivan,

KRIVJE

Zato što je:

a) Dana 14.10.2003.godine u mjestu Dragovića Polje, Opština Kolašin kao službeno lice – šef Mjesne kancelarije Dragovića Polje iskoristio svoj službeni položaj i prekoračio granice svog službenog ovlašćenja u namjeri da drugom pribavi korist na način što je protivno čl.19 i 23 Zakona o crnogorskom državljanstvu (Sl.list CG 41/99) u matičnu knjigu državljana koja se vodi za mjesno područje Dragovića Polje, na strani 22 pod rednim br.233 upisao Dragić Tamaru i ako je upis u knjigu državljana mogao biti izvršen samo na osnovu odluke Ministarstva nadležnog za unutrašnje poslove.

b) Dana 16.04.2004.godine u istom mjestu i u istom svojstvu kao pod tačkom a) iskoristio svoje službeni položaj i prekoračio granice svog službenog ovlašćenja u namjeri da drugom pribavi korist na način što je

protivno čl.19 i 23 Zakona o crnogorskom državljanstvu u matičnu knjigu državljana koja se vodi za mjesno područje Dragovića Polje na strani 22 pod rednim br.236 upisao Perutić Igora i ako se upis u knjigu državljana može izvršiti samo na osnovu odluke ministarstva nadležnog za unutrašnje poslove.

v) Dana 29.07.2005.godine u istom mjestu i u istom svojstvu kao pod tačkama a) i b) iskoristio svoj službeni položaj i prekoračio granice svog ovlašćenja u namjeri da drugom pribavi korist na način što je protivno čl.19 i 23 Zakona o crnogorskom državljanstvu u matičnu knjigu državljana koja se vodi za mjesno područje Dragovića Polje na strani 23 pod rednim br.243 upisao Bojić Stojanku i ako se upis u knjigu državljana može izvršiti samo na osnovu odluke ministarstva nadležnog za unutrašnje poslove.

g) Dana 8.09.2005.godine na istom mjestu i u istom svojstvu iskoristio svoj službeni položaj i prekoračio granice svog službenog ovlašćenja u namjeri da drugom pribavi korist na način što je protivno čl.19 i 23 Zakona o crnogorskom državljanstvu u matičnu knjigu državljana koja se vodi za mjesno područje Dragovića Polje na strani 23 pod rednim br.247 upisao Dragić Maju i ako se upis može izvršiti samo na osnovu odluke ministarstva nadležnog za unutrašnje poslove.

d) Dana 13.06.2006.godine na istom mjestu i u istom svojstvu iskoristio svoj službeni položaj i prekoračio granice svog službenog ovlašćenja u namjeri da drugom pribavi korist na način što je protivno čl.19 i 23 Zakona o crnogorskom državljanstvu u matičnu knjigu državljana koja se vodi za mjesno područje Dragovića Polje na strani 24 pod rednim br.254 upisao Žugić Milku, i ako je upis u knjigu državljana mogao biti izvršen samo na osnovu odluke Ministarstva nadležnog za unutrašnje poslove,

- *Čime je izvršio produženo krivično djelo zloupotreba službenog položaja iz čl.416 stav 1 u vezi čl.49 KZ CG.*

Pa mu sud primjenom citirane zakonske odredbe te čl .46 stav 1 tačka 6 i čl.39 stav 2 tačka 5 KZ CG i čl.364 ZKP-a izriče

**NOVČANU KAZNU
U iznosu od 1.200€**

Koju okrivljeni ima platiti u roku od 3/tri/ mjeseca od dana prvosnažnosti presude , ukoliko okrivljeni u ostvijenom roku neispлатi navedeni novčani iznos novčana kazna se ima zamijeniti kaznom zatvora, tako što će sud za svakih započelih 25€ novčane kazne odrediti jedan dan kazne zatvora.

Obavezuje se okrivljeni da na ime sudskog paušala uplati iznos od 30€ prednje u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti presude pod prijetnjom prinudnog izvršenja na žiro račun br. 832-196-94 koji se vodi na ime Osnovnog suda Kolašin.

Obrazloženje

ODT iz Kolašina svojim optužnim aktom Kt.br.43/09 stvio je na teret Mijatović Miloradu da je počinio krivično djelo zloupotreba službenog položaja iz čl.416 stav 1 u vezi čl.49 KZ CG , pri podnijetom optužnom predlog ODT je ostao do okončanja glavnog pretresa , jer je u toku postupka dokazano da je okrivljeni počinio djelo koje mu se stavlja na teret, mijenjajući pravnu kvalifikaciju djela kako stoji u izreci presude, te je predložio da sud okrivljenog oglasi krivim i osudi po zakonu.

Okrivljeni je u svojoj odbrani datoj na glavnom pretresu istakao da mu je poznato na koji način se vrši upis u knjigu državljana, jer je potrebno da MUP donese rješenje kojim se građaninu odobrava upis, te je potrebno da stranka osim ovoga dostavi i uvjerenje o državljanstvu za jednog od roditelja. Po pravilu prilikom rođenja djeteta roditelji dostvljaju svoje uvjerenje o državljanstvu po osnovu koga se upisuje i dijete, po pravilu prema mjestu upisa oca. Ne spori činjenicu da je Dragić Tamaru upisao u knjigu državljanja pod red.br.233, a po osnovu uvjerenja o državljanstvu njenog oca koji je upisan u knjigu državljana Mjesne kancelarije Dragovića Polje. Perutić Igora je po istom osnovu upisao u knjigu državljana pod red.br.236 te je dana 29.07.2005.godine u knjigu državljana pod rednim br.243 upisao Bojić Stojanku .Što se tiče Dragić Maje istu je takođe upisao pod red br.247 po osnovu uvjerenja o državljanstvu oca, a dana 13.06.2006.godine u istom svojstvu i po istom osnovu pod red br. 254 upisao Žugić Milku. Svaku od stranaka pitao je da li je pokrenula postupak radi upisivanja u knjigu državljana i svi su mu rekli da nijesu. Naveo je da ne spori činjenice precizirane optužnim predlogom. U završnoj riječi ostao je pri odbrani datoj u toku postupka i ponovo naveo da je ova lica upisao u knjigu državljana po osnovu upisa jednog od roditelja ,odnosno očeva koji su upisani u knjigu državljana za Mjesno područje Dragovića Polje.

U dokaznom postupku sud je saslušao Nicović Miliju ovlašćenog radnika MUP-a Filijale Kolašin ,izvršio uvid u izvode iz matičnih knjiga rođenih na ime Bojić Stojanke i Tamare Dragić, uvid u kopiju knjiga državljana koja se vodi za Mjesno područje Dragovića Polje na strani 22,23

124, te izvršio uvid u izvod KE izdat od strane Uprave policije Ispostave Kolašin br.243/09-306/2 od 4.05.2009.godine a na ime okrivljenog.

Iz iskaza svjedoka Nicović Milije, utvrđeno je da je dana 16.01.2009.godine vršio kontrolu knjige državljana za Matično područje Dragovića Polje i utvrdio da su lica navedena u optužnom predlogu ODT nezakonito upisana u knjigu državljanja jer ni za jedno od ovih lica pred MUP-om nije pokrenut postupak vezano za rješenje kojim se dozvoljava upis u knjigu državljana.Obzirom da su neka od ovih lica rođena u bivšoj SRJ ,postoji mogućnost a kako je riječ o punoljetnim licima da imaju državljanstvo neko od bivših republika što bi u konkretnom slučaju da je sproveden službeni postupak bilo i utvrđeno.

Vršeci uvid u izvode iz matičnih knjiga rođenih za Bojić Stojanku i Tamaru Dragić utvrđuje se da je Bojić Stojanka lice koje je zavedeno u matičnu knjigu rođenih za područje N.Sad pod tekućim br.5954 1992.godine. Za Tamaru Dragić se utvrđuje da je ista rođena 1986.godine u Zagrebu i upisana pod red.br.01212 dana 18.04.1986.godine.

Vršeci uvid u kopiju knjige državljana na strani 22,23 i 24 utvrđuje se da na strani 22 pod rednim brojem 223 upisana Dragić Tamara, pod br. 236 na istoj strani upisano je lice Perutić Igor, na strani 23 pod rednim .br. 243 upisana je Bojić Stojanka , pd 247 na strani 23 upisana je Dragić Maja, a na strani 24 pod red.254 u knjigu državljana upisana je Žugić Milka .

Iz izvoda iz KE izdatog na ime okrivljenog utvrđuje se da je okrivljeni do sada osuđivan presudom Osnovnog suda u Kolašinu za krivično djelo iz čl. 416.stav 1 izrečena mu je kazna 3 mjeseca zatvora uslovno na jednu godinu .

Cijeneći sve izvedene dokaze kako pojedinačno tako i u njihovom međusobnom odnosu sud ja našao da su se u radnjama okrivljenog stekli svi elementi bića krivičnog djela zloupotreba službenog položaja iz čl.416 stav 1 u produženom trajanju.Nesporno je da je okrivljeni u više navrata u toku 2003,2004 ,2005 i 2006.godine prekoračio grnice svog službenog ovlašćenja, i iskoristio svoj položaj u namjeri da drugome pribavi korist na način što je postupao protivno čl.19 i 23 Zakona o crnogorskom državljanstvu i u tom periodu upisao više lica u knjigu državljana i ako je upis mogao biti izvršen samo na osnovu odluke Ministarstva nadležnog za unutrašnje poslove.Očigledno je da je okrivljeni prekoračio granice svog ovlašćenja, jer je u toku postupka utvrđeno da je isti mogao izvršiti upis određenog lica u knjigu državljanja samo nakon okončanog postupka pred MUP-om po osnovu kog rješenja se dozvoljava upis, te po kom rješenju je on kao matičar dužan da postupa.Očigledno je da je okrivljeni u konkretnom slučaju vršio radnje koje su izvan njegovog službenog ovlašćenja.U toku postupka je dokazano da je okrivljeni postupao umišljajno jer je bio svjestan

da prekoračenjem svog ovlaštenja i zloupotrebom službenog položaja drugome pribavlja korist, odnosno povređuje pravo. Ovakav zaključak suda proizilazi kako iz iskaza ovlaštenog predstavnika MUP-a koji je vršio kontrolu knjiga državljana, tako i uvidom u knjigu državljana odnosno u izvode iz matičnih knjiga rođenih iz kojih proizilazi da su čak dva lica rođena van Crne Gore.

Cijeneći posebno odbranu okrivljenog sud je istu prihvatio u dijelu kojom okrivljeni priznaje da je bez rješenja MUP-a ova lica upisao u knjigu državljanja, međutim u dijelu gdje okrivljeni navodi da je upis vršio po osnovu upisa oca, te da se na taj način vrši upis i novorođene djece sud je odbacio kao sračunatu na umanjenje krivičnopravne odgovornosti.

Opredjeljujući se za krivičnu sankciju sud je cijenio sve okolnosti od značaja za individualizaciju iste a tiču se ličnosti okrivljenog i djela stavljenog mu na teret, pa je od olakšavajućih okolnosti na strani okrivljenog našao da je riječ o čovjeku starije životne dobi, da je isti porodičan čovjek otac jednog djeteta. Činjenicu da je ranije osuđivan za isto krivično djelo sud je cijenio kao otežavajuću. Kako je za ovo krivično djelo predviđena kazna zatvora do 3 godine sud je primjenom odredaba o ublužavanju shodno čl.46 stav 1 tačka 6 KZ CG okrivljenom izrekao novčanu kaznu shodno čl.39 stav 2 tačka 5 KZ CG u iznosu od 1.200€ te odredio rok od 3 mjeseca a u kom roku okrivljeni mora isplatiti navedeni novčani iznos. Ovakava sankcija je po mišljenju suda primjerena ličnosti okrivljenog i težini djela koje mu je stavljeno na teret.

Kako je okrivljeni oglašen krivim to ga je sud shodno čl. 199 ZKP-a obavezao na plaćanje sudskog paušala u ukupnom iznosu od 30€ koji je srazmjeran dužini trajanja postupka i imovinskim prilikama okrivljenog.

Sa naprijed iznijetog odlučeno je kao u izreci presude.

OSNOVNI SUD U KOLAŠINU

Dana 15.05.2009.g

Zapisničar
Bošković Slavka s.r.

Sudija,
Mirjana Čepić s.r.

PRAVNA POUKA: protiv ove presude može se izjaviti žalba Višem sudu u B.Polju u roku od 8 dana od dana prijema iste a preko ovog suda.