



**U IME NARODA**

**OSNOVNI SUD U KOLAŠINU**, kao krivični, po sudiji Grujić Branislavu, u krivično pravnoj stvari optuženih Gluščević Djordjija i Minić Mirka, zbog krivičnih djela šumske krađe iz čl. 324 st. 1 Krivičnog zakonika CG i zloupotrebe službenog položaja iz čl. 416 st. 4 u vezi st. 1 Krivičnog zakonika CG, a po optužnom aktu ODT – Kolašin, Kt.br. 43/07 od 17.03.2008.godine, nakon održanog glavnog javnog pretresa, donio je i javno objavio dana 26.06.2008.godine, sledeću –

**PRESUDU**

- 1. OPTUŽENI:**  
**GLUŠČEVIĆ DJORDJIJE**, od oca Danila i majke Zorke rodjene Šunjevarić, rođen 6.05.1979.godine u Kolašinu, gdje je i nastanjen Sm. Polje, Crnogorac, državljanin CG, po zanimanju radnik, neoženjen, pismen, završio Osnovnu školu, vojsku služio 1998.godine, pri VE – Kolašin, srednjeg imovnog stanja, do sada osudjivan,

**Kriv je**

**Zato što je:**

Dana 16.01. 2007.godine u mjestu «Mijoska» - Opština Kolašin u šumi vlasništvo Šuković Božidara, na katas. Parceli br. 1152, koja se vodi u listu nepokretnosti br. 233 KO – Raško – Mijoska, radi krađe oborio 9 stabala bukve i jedno stablo lipe, ukupne drvne mase 3,45 m3,

- čime je izvršio krivično djelo šumska krađa iz čl. 324 st. 1 Krivičnog zakonika CG.

16/26

Pa ga sud primjenom citirane zakonske odredbe propisa, te čl. 39 u vezi čl. 45 i 46 Krivičnog Zakonika CG, i 364 ZKP-a OSUDJUJE NA-

#### NOVČANU KAZNU

U iznosu od 200,00 €ura, koju kaznu će optuženi platiti u roku od dva mjeseca po pravosnažnosti ove presude.

Ukoliko okrivljeni ne plati naznačeni iznos u ostavljenom roku ista će biti zamijenjena kaznom zatvora taško što će se svakih započelih 25 €ura novčane kazne odrediti jedan dan zatvora.

Na osnovu čl. 52, 53 i 54 Krivičnog Zakonika Cg i čl. 199 i 364 ZKP-a, sud optuženom i z r i č e –

#### USLOVNU OSUDU

Kojom okrivljenom utvrđuje kaznu zatvora u trajanju od 30 dana i istovremeno određuje da se ista neće izvršiti ukoliko optuženi u roku od jedne godine ne počini novo krivično djelo.

OBAVEZUJE SE OPTUŽENI da naime troškova krivičnog postupka plati ovom sudu iznos od 210,00 €ura, te naime paušalnog iznosa 10,00 €ura, sve prednje u roku od 15 dana, po pravosnažnosti ove presude, pod prijetnjom prinudnog izvršenja, uplatom na žiro račun br.832-196-94, koji se vodi naime Osnovnog suda – Kolašin.

#### 2. PREMA OPTUŽENOM:

MINIĆ MIRKU, od oca Grujice i majke Ijubice rodjene Minić, rođen 3.05.1944. godine u Kolašinu gdje je i nastanjen Gornja Rovca – Man. Morača, crnogorac, državljanin CG, po zanimanju radnik, oženjen, otac četvoro djece, pismen, vojsku služio, pri VE – Kolašin, srednjeg imovnog stanja do sada neosudjivan,

Na osnovu čl. 362 st. 1 ZKP-a,

#### ODBIJA SE OPTUŽBA

16/27

Da je: .

Dana 17.01.2007.godine kao odgovorno lice namještenik IV – lugar u upravi za šume – Područnoj jedinici – Kolašin nevršenjem svoje službene dužnosti pribavio korist optuženom Gluščević Djordjiju, na način što je i pored toga što je znao da je optuženi Gluščević Djordjije u mj. Mijoska - Opština Kolašin, radi krađe oborio 10 stabala u šumi državne svojine na kat. Parceli br. 1155 upisane u listu nepokretnosti br. 27 Ko – Raško – Mijoska i na kat. Parceli br. 1152 upisane u listni nepokretnosti br. 223 , vlasništvo Šuković Božidara, ukupne drvene mase 3,45 m3, nakon izlaska na lice mjesta, protiv istog nije podnio krivičnu prijavu, već je sačinio zapisnik br. 11 od 12.02.2007.godine sa pregledom bespravno posječenih stabala, u kojima je naveo da je sječa izvršena od strane nepoznatog učinioca, po osnovu kojih je Uprava za šume – PJ Kolašin, podnijela krivičnu prijavu protiv NN izvršioca krivičnog djela, šumska kradja iz čl. 324 Krivičnog Zakonika CG, pa je tako Gluščević Djordjiju pribavio korist,

- čime bi izvršio krivično djelo zloupotreba službenog položaja iz čl. 416 st. 4 u vezi st. 1 Krivičnog Zakonika CG,

#### USLED ODUSTANKA ODT – KOLAŠIN NA GLAVNOM PRETRESU OD DALJEG GONJENJA

#### O b r a z l o ž e n j e

ODT – Kolašin svojim aktom Kt.br. 43/07 od 17.03.2008.godine, optužio je Gluščević Djordjija i Minić Mirka, da u izvršili krivična djela šumske krađe iz čl. 324 st. 1 Krivičnog zakonika CG i krivično djelo zloupotreba službenog položaja iz čl. 416 st. 4 u vezi st. 1 Krivičnog Zakonika Cg.

Na glavni pretres pred ovim sudom ODT – Kolašin je odustao od optužnice i daljeg krivičnog gonjenja, protiv Minić Mirka, jer je tokom glavnog pretresa nije dokazano da je isti izvršio krivično djelo zloupotreba službenog položaja iz čl. 416 st. 4 u vezi st. 1 Krivičnog Zakonika Cg. Nijednim provedenim dokazanom nije potvrđeno da je okrivljeni Minić

10/28

Milko u vršenju svoje službene radnje pribavio korist optuženom Gluščević Djordjiju. Nesporna je činjenica da je okrivljeni sačinio zapisnik o izvršenoj kontroli u kojem je konstatovao da je sječu u mj. Mijoska izvršilo NN lice, ali se nesumljivo utvrđuje da je okrivljeni o svim činjenicama vezanim za predmetnu sječu upoznao svog pretpostavljenog Ivanović Dragoljuba, kao i sa nespornom činjenicom da nikog nije zatekao na licu mjesta u vršenju sječe. Taj zapisnik sačinio je na osnovu uputstva koje je dobio od Ivanović Dragoljuba, a po osnovu kojeg zapisnika je Ivanović Dragoljub i ŠU – Kolašin podnijela prijavu za šumsku krivicu protiv NN lica. Ovu činjenicu potvrdio je i ovlašćeni predstavnik oštećene koji je istakao da je okrivljeni u cjelosti postupao po pravilima službe i uputstvima datim od strane pretpostavljenih. U konkretnom slučaju nije pribavljena bilo kome korist, niti je pricinjena bilo kome šteta, a nesumljivo je da se protiv Gluščević Djordjija vodi krivični postupak, i da je isti identifikovan od strane MUP-a kao izvršilac krivičnog djela šumska krađa. Iz prednjih razloga valjalo je odustati od krivičnog gonjenja protiv optuženog. Nakon toga Tužilac je predložio da se glavni pretres održi u odsustvu uredno pozvanog Gluščević Djordjija, a ovo shodno čl. 453 st. 3 ZKP-a, te da se dalje treba postupati po optužnom predlogu.

Na glavnom pretresu u završnoj riječi ODT – Kolašin je činjenično precizirao optužni akt u pogledu optuženog Gluščević Djordjija, na način kako je to utvrđeno u izreci ove presude. Tražio je da sud optuženog oglasi krivim i kazni po Zakonu.

Optuženi Gluščević Djordjije u svojoj odbrani je istakao da je dana 16.01.2007. godine sa svojim bratom Gluščević draganom vršio bespravnu sječu u mjestu Mijoska iznad magistralnog puta, a sutra dan Lisičić Željko i njegov brat Milorad su mu pomogli da sture ta drva, jer je bio ugovorio prevoz oko 12,00 časova. U vrijeme kada su vršili sječu nije bilo šumara, tako da ih on nije zatekao na licu mjesta, ali je on obaviješten da je data prijava protiv njega, on je pošao ovdje u MUP – Kolašin gdje mu je rečeno da nema nikakve pismene prijave te da je slobodan. Sjutra dana 17.01. on se nalazio u kafani u mj. Mijoska, dok su njegov brat i Lisičić Željko završili sturanje tih drva, tada je naišao šumar, upitao ih da li će neko da kupi ta drva. Tu u kafani on je rekao šumaru da je on posjekao ta drva i da je on izvršio bespravnu sječu, a šumar mu rekao da su ta drva zaplijenjena i da on treba da se javi njegovom šefu Ivanović Dragoljubu.

10/29

Sud je u dokaznom postupku saslušao ovlaštenog predstavnika ŠU – Kolašin, u svojstvu svedoka saslušao Ivanović Dragoljuba, Drljević Dragana, te pročitao iskaz svedoka Lisičić Željka i Djerković Zorana, pročitao prijavu za šumsku krivicu zapisnik o izvršenoj kontroli koju je sačinio Minić Mirko za bespravnu sječu stabala. Pročitao sl. zabilješku Ispostave – Kolašin br. 240-1026 od 14.03.2007.godine, pročitao pravilnik o organ. I sist. Radnih mjesta Uprave za šume 388 od 2.03.2005. godine, pročitao rješenje za namještenika optuženog Minić Mirka, za namještenika IV stepena lugar izdat od Šumske uprave – Pljevlja od 20.05.2005. godine. Pročitao nalaz i mišljenje vještaka geo struke Grgurović Vladimira kao i nalaz vještaka šumarske struke Fetić Adema od 20.06.2007.godine, pročitao izvod iz KE naime Minić Mirka br. 245/07-1098/2 od 3.04.2007.godine, te pročitao izvod iz KE naime Gluščević Djordjija br. 245/08-872/2 od 13.06.2008.godine, te saslušao pojašnjenje vještaka šumarske struke na glavnom pretresu od 26.06.2008.godine.

Nakon sprovedenog dokaznog postupka na glavnom pretresu sud je na nesumljiv način utvrdio da je ovdje optuženi Gluščević Djordjije izvršio krivično djelo stavljeno mu na teret. Naime, i iz izjave samog optuženog stoji konstatacija da je on navedenog dana izvršio bespravnu sječu u mj. «Mijoska» na način što je posjekao 9 stabala bukve i jedno stablo lip, ukupne drvene mase 3,45 m<sup>3</sup> i to na katas. Parceli br. 1152, vlasništvo Šuković Božidara. Da je tako potvrđuje i nalaz vještaka šumarske struke koji je istakao da je on na licu mjesta izvršio premjer navedenih posječenih stabala, utvrdio kubaturu, te konstatovao da je sječa izvršena na parceli sa lijeve strane potoka gledano uzvodno na parceli br. 1152 KO – Mijoska, a koji broj parcele je vještak šumarske struke dobio od strane geometra. I ostali saslušani svjedoci a prije svih Lisičić Željko je istakao da je on pomagao Gluščević Djordjiju da na tom lokalitetu sturi drva. On ga nije ispitivao ko je vršio sječu i da li se radi o bespravnoj sječi, već je otišao zajedno sa Djordjijem i njegovim bratom na licu mjesta i oni su sturili ta drva. Istakao je da ih šumar nije zatekao na licu mjesta, ali je drugi dan Gluščević Djordjije rekao šumaru da je on tu sječu izvršio. Utvrdivši na nesumnjiv način da je ovdje Gluščević Djordjije izvršio navedeno krivično djelo sud je optuženog osudio na novčanu kaznu u iznosu od 200,00 €ura, sa rokom otplate od dva mjeseca, te istom izrekao uslovnu osudu utvrđujući mu kaznu zatvora od 30 dana, sa rokom provjere od jedne godine, pri tom imajući u vidu da na strani optuženog stoje olakšavajuće okolnosti, jer je isti mlada osoba, korektnog vladana, na glavnom pretresu priznanja za izvršeno krivično djelo, pa je sve to uticalo da sud izreče ovakve krivične sankcije,

10/30


smatrajući da će se postići svrha kažnjavanja u odnosu na optuženog, kako bi se isti u budućnosti klonio vršenja novih krivičnih djela.

Oglasivši ga krivim sud je obavezao optuženog da naima krivičnog postupka plati iznos od 210,00 €ura, koji troškovi se odnose na troškove vještačenja po vještaku geodetske i šumarske struke, te istog obavezao da naima paušalnog iznosa plati ovom sudu 10,00 €ura, a ovo shodno dužini i trajanju krivičnog postupka i imovinskim prilikama optuženog.

S obzirom na izloženo odlučeno je kao u izreci ove ptesude.

**OSNOVNI SUD U KOLAŠINU,**  
**Dana, 26.06.2008.godine.**

Zapisničar,  
Vrhovac Nada



**S U D I J A**  
Grubić Branislav



DNA:

1. ODT – Kolašin,
2. Gluščević Djordjije Sm. Polje – Kolašin
3. Šumska Uprava - Kolašin

