

**Mreža za afirmaciju nevladinog
sektora**

ZA OBILAZNICU- ŽABLJAK

studija slučaja



Ova publikacija je sačinjena uz podršku Evropske unije. Za sadržaj ove publikacije odgovorna je isključivo Mreža za Afirmaciju Nevladinog Sektora – MANS, a stavovi iznijeti u ovoj publikaciji se ne mogu smatrati stavovima Evropske unije.

STUDIJA SLUČAJA "ZAOBILAZNICA-ŽABLJAK"

Predmetna studija slučaja pokazuje kako je direktor Direkcije za saobraćaj, Veselin Grbović, te predsjedavajuća i članovi tenderske komisije Direkcije, zloupotrijebili službeni položaj i nesavjesno vršili dužnost u postupku javne nabavke za rekonstrukciju obilaznice Žabljaka, tako što su omogućili firmi „Mehanizacija i programat“ AD Nikšić da u ponudi predvidi iznos nepredviđenih radova od 10 odsto, iako za to ne postoji zakonski osnov, te što je pomenutog ponuđača izabrala za konkretni posao, i pored toga što nije podnio odgovarajući dokaz, kojim bi potvrdio ekonomsko-finansijsku sposobnost traženu javnim pozivom. Ujedno, kako je očigledno postojanje konflikta interesa zanemareno.

Direkcija za saobraćaj objavila je 14. februara 2011. godine poziv na otvoreni postupak javne nabavke za izbor najpovoljnije ponude za vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem građevinskih i elektromontažnih radova na građenju obilaznice Žabljaka.

Procijenjena vrijednost javne nabavke bila je 18.000 eura. Odluka o dodjeli ugovora donijeta je 28. aprila 2011. godine i kao najpovoljniji ponuđač izabrana je firma „Građevinski nadzor i laboratorijska ispitivanja“ AD Podgorica.

1. Podaci o naručiocu:	
Naručilac: DIREKCIJA ZA SAOBRAĆAJ	
Adresa: ul. IV proleterske br 19, Podgorica	Poštanski broj: 81000
Grad: Podgorica	Identifikacioni broj: 024 20 970
Telefon: 020 655 052; 655 364	Faks: 020 655 359
2. Predmet javne nabavke	
Predmet javne nabavke je izbor najpovoljnije ponude za vršenje stalnog stručnog nadzora nad izvođenjem građevinskih i elektromontažnih radova na građenju Obilaznice Žabljaka.	
Planirani rok završetka građevinskih radova na predmetnoj rekonstrukciji je 3 kalendarska mjeseca.	
3. Podaci o zaključivanju okvirnog sporazuma	
Javnom nabavkom se ne predviđa zaključivanje okvirnog sporazuma.	
4. Procijenjena vrijednost nabavke	
Procijenjena vrijednost javne nabavke je 18 000,00 € sa PDV-om.	
Nabavka će se finansirati iz Budžeta Crne Gore.	

Kopija Poziva broj 07/11 od 14. februara 2011. godine na otvoreni postupak javne nabavke za izbor najpovoljnije ponude za vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem građevinskih i elektromontažnih radova na građenju obilaznice Žabljaka

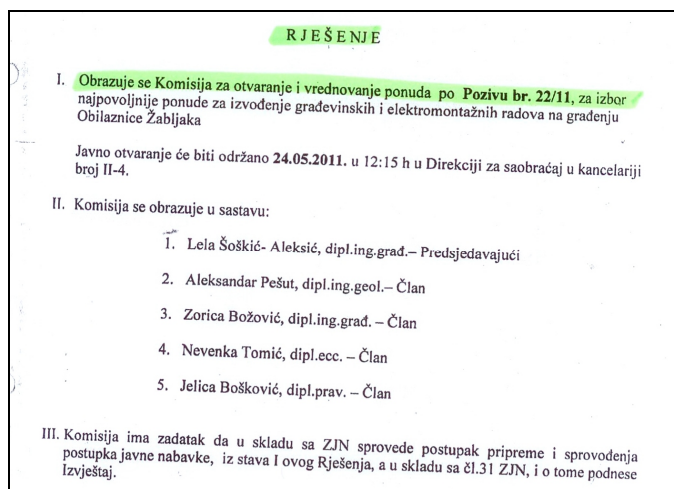
IX BROJ DOSTAVLJENIH PONUDA	
Na adresu Direkcije za saobraćaj pristigle su dvije (2) ponude. Komisija za otvaranje i vrednovanje ponuda ocijenila je da jedna (1) ponuda ispunjava uslove tražene pozivom i tenderskom dokumentacijom, a jedna (1) ponuda je ocijenjena kao neispravna i ista je shodno čl.69 ZJN odbačena.	
X IME I ADRESA PONUĐAČA, KOJI JE PONUDIO NAJPOVOLJNIJU PONUDU	
Ponuđač: Građevinski nadzor i laboratorijska ispitivanja AD Podgorica	Kontakt-osoba Rajko Vuksanović
Adresa: Zetskih vladara bb, Podgorica	Poštanski broj : 81 000
Grad : Podgorica	Identifikacioni broj: PIB: 02013746
Telefon: 020 634-070	Faks: 020 634-080
Elektronska pošta: nadzorilab@t-com.me	Internet adresa (web)

Kopija Odluke o dodjeli ugovora broj 01-3783/1 od 28. aprila 2011. Godine

Nadalje, Direkcija za saobraćaj je 27. aprila 2011. godine objavila Poziv na otvoreni postupak javne nabavke za izbor najpovoljnije ponude za izvođenje građevinskih i elektromontažnih radova na građenju obilaznice Žabljaka. Pozivom je rok za izvođenje radova određen na tri kalendarska mjeseca, a procijenjena vrijednost javne nabavke 1.100.000 eura.

U pogledu uslova iz poziva, pored ostalog, za ekonomsko-finansijsku sposobnost traženo je da ponuđač dostavi dokaz da je prosječni godišnji obrt za posljednje tri godine najmanje u visini dvostruke ponuđene cijene – izvještaji o računovodstvenom i finansijskom stanju, bilans uspjeha i bilans stanja, odnosno izvještaj ovlaštenog revizora u slučajevima gdje je to zakonom kojim se uređuju pitanja računovodstva i revizije propisano, za posljednje tri godine, odnosno ako je privredno društvo registrovano kasnije, za period registracije.

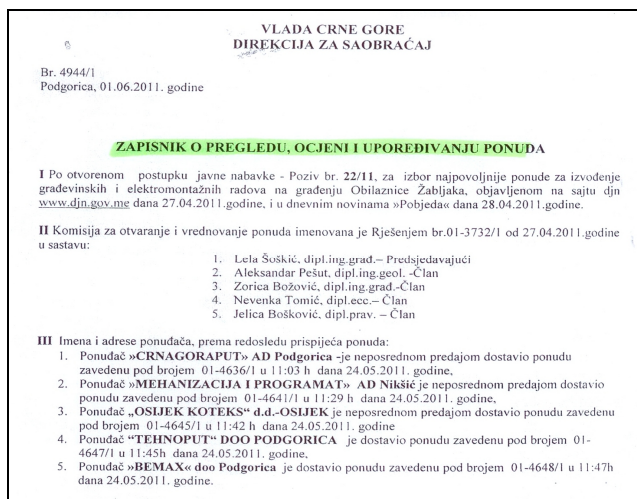
Istog dana, dakle 27. aprila 2011. godine Direkcija je donijela Rješenje o obrazovanju Komisije za otvaranje i vrednovanje ponuda po pomenutom pozivu, u čiji su sastav ušli Lela Šoškić-Aleksić, kao predsjedavajući Komisije i kao članovi – Aleksandar Pešut, Zorica Božović, Nevenka Tomić i Jelica Bošković.



Kopija Rješenja o obrazovanju Komisije za otvaranje i vrednovanje ponuda broj 01-3732/1 od 27. aprila 2011. godine

Gore pomenuta Komisija je Zapisnik o pregledu, ocjeni i upoređivanju ponuda donijela 1. juna 2011. godine. Prema Zapisniku, ponude je dostavilo pet ponuđača – „Crnogoraput“ AD Podgorica, „Mehanizacija i programat“ AD Nikšić, „Osijek koteks“ DD Osijek, „Tehnoput“ DOO Podgorica i „Bemax“ DOO Podgorica.

Komisija je ocijenila ponudu „Osijek koteks“ kao neispravnu, a od ostale četiri ponude, za koje je utvrdila da su ispravne, kao najpovoljnijeg ponuđača je izabrala firmu „Mehanizacija i programat“ AD Nikšić, koja je ponudila najnižu cijenu – 829.999,25 eura.



Kopija Zapisnika o pregledu, ocjeni i upoređivanju ponuda broj 4944/1 od 1. juna 2011. godine

Međutim, iz pomenutog Zapisnika o pregledu, ocjeni i upoređivanju ponuda, u dijelu koji se odnosi na uslove izabranog ponuđača „Mehanizacija i programat“, proizilazi da je Komisija ocjenjivala da li postoji sukob interesa te i firme „Građevinski nadzor i laboratorijska ispitivanja“.

Naime, firma „Mehanizacija i programat“ je sa firmom „Građevinski nadzor i laboratorijska ispitivanja“ 3. februara 2011. godine zaključila Ugovor o poslovno-tehničkoj i tehnološkoj saradnji, čiji je predmet racionalnije iskorišćavanje sopstvenih kapaciteta i efikasniji nastup na domaćem i stranom tržištu.

Konflikt interesa je razmatran zato što se firma „Građevinski nadzor i laboratorijska ispitivanja“ pojavila kao ponuđač po ranije pomenutom pozivu broj 07/11 (dokaz broj 1) za izbor najpovoljnijeg ponuđača za vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem građevinskih i elektromontažnih radova na obilaznici Žabljaka.

Komisija je u Zapisniku navela da treba da ocijeni da li „postoji konflikt interesa s obzirom da su „Zigma“ iz Nikšića i „Građevinski nadzor i laboratorijska ispitivanja“ iz Podgorice dostavili svoje ponude po pozivu 07/11 za vršenje stručnog nadzora nad predmetnim radovima i da taj postupak nije okončan“.

Shodno tome je zaključila da se ugovor firmi „Mehanizacija i programat“ i „Građevinski nadzor i laboratorijska ispitivanja“ ne odnose na predmetnu javnu nabavku i da ne postoji konflikt interesa. Međutim, po Javnom pozivu broj 07/11 Odluka o dodjeli ugovora firmi „Građevinski nadzor i laboratorijska ispitivanja“ donijeta je 28. aprila 2011. godine, što ukazuje na potencijalni sukob interesa.

128

PREUZETA ZA GRAĐEVINSKI NADZOR I LABORATORIJSKA ISPITIVANJA A.D.
Brol. 120
Podgorica, 03.02.2011. god.

A. D. „Mehanizacija i programat“
Broj: 2-312
Nikšić 1.02.2011

UGOVOR
O poslovno-tehničkoj i tehnološkoj saradnji

Sačinjen dana 01.02.2011. godine, u Nikšiću, između

1. AD „Mehanizacija i programat“ iz Nikšića, koje zastupa Izvršni direktor Vidak Mrvošević maš. ing., s jedne strane, i
2. „Građevinski nadzor i laboratorijska ispitivanja“ AD iz Podgorice, koga zastupa Direktor Rajko Vuksanović dipl.ing.grad., s druge strane.

Kopija Ugovora o poslovno-tehničkoj i tehnološkoj saradnji između „Mehanizacija i programat“ AD Nikšić i „Građevinski nadzor i laboratorijska ispitivanja“ AD Podgorica od 3. marta 2011. godine

- Ugovor o poslovno-tehničkoj i tehnološkoj saradnji sa „Građevinski nadzor i laboratorijska ispitivanja“ iz Podgorice
- Komisija je ocjenjivala da li u vezi sa tri gore navedena dokumenta postoji konflikt interesa s obzirom da su ZIGMA iz Nikšića i „Građevinski nadzor i laboratorijska ispitivanja“ iz Podgorice dostavili svoje ponude po pozivu 07/11 za vršenje stručnog nadzora nad predmetnim radovima i da taj postupak nije okončan, i zaključila sljedeće:
 - Ugovori o poslovno tehničkoj saradnji su podnešeni u formi kopije i ne odnose se na predmetnu nabavku, odnosno, ne može se na osnovu njih zaključiti da se i jedno od ova dva pomenuta pravna lica nalazi u situacijama koje bi predstavljale konflikt interesa: da su učestvovala u pripremi ponude, da se javljaju kao ponuđači, podugovarači odnosno podizvođači u predmetnoj nabavci.
 - Ponuđač nije sklopio ugovor sa nekim od ovih lica vezano za predmetnu nabavku, odnosno, u svojoj ponudi samo daje informaciju da će ukoliko mu ugovor bude dodijeljen kontrolu kvaliteta vršiti jedno od ova dva lica uz saglasnost Naručioaca.
 - Osim toga tenderskom dokumentacijom od ponuđača nije zahtijevan dokaz u vezi sa načinom obezbjeđenja laboratorije koja će vršiti kontrolu kvaliteta.

Kopija Poziva broj 07/11 od 14. februara 2011. godine na otvoreni postupak javne nabavke za izbor najpovoljnije ponude za vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem građevinskih i elektromontažnih radova na građenju obilaznice Žabljaka


Nadalje, u samoj tenderskoj dokumentaciji, u dijelu „Predmjer radova“, u tabelarnom prikazu, Direkcija za saobraćaj je omogućila ponuđaču da u rekapitulaciji obračuna i „nepredviđene radove od 10 odsto“. Shodno tome je firma „Mehanizacija i programat“ za stavku „nepredviđeni radovi“ obračunala iznos od 75,454,48 eura.

Zakon o javnim nabavkama ne sadrži niti jednu zakonsku odredbu, kojom bi se omogućilo ponuđačima da unaprijed predvide nepredviđene radove u bilo kojem iznosu i to uračunaju u ukupnu cijenu ponude. Ovo tim prije što se unaprijed ne mogu predvidjeti nepredviđeni radovi, već se kasnije u ugovoru posebnim članom definiše da će ovakva situacija (nepredviđeni radovi) biti riješena kroz potpisivanje aneksa ugovora.

Nadalje je nelogično propisivati plaćanje nepredviđenih troškova unaprijed. Ako se tako propiše, onda to nijesu nepredviđeni troškovi, već upravo predviđeni, što posebno proizilazi iz toga da su izraženi u procentima. A kada su predviđeni, nejasno je na šta se odnose.

	Opis	Iznos u Eurima bez PDV-a	PDV	Iznos u Eurima sa PDV-om
	ZBIRNA REKAPITULACIJA			
1	Saobraćajnica	527,374.56	89,653.68	617,028.24
2	Javna rasvjeta	117,535.50	19,981.04	137,516.54
I	Međuzbir	644,910.06	109,634.71	754,544.77
II	Nepredviđeni radovi (10% od I)	64,491.01	10,963.47	75,454.48
III	Ukupno (I+II)	709,401.07	120,598.18	829,999.25
IV	Popust ukoliko postoji (% od III)	0.00	0.00	0.00
V	Ukupna ponuđena cijena (III + IV)	709,401.07	120,598.18	829,999.25

Potpis ovlaštenog lica _____
 Datum potpisivanja
 24.05.2011. godine



Kopija zbirne cijene iz Predmjera radova iz ponude firme „Mehanizacija i programat“

Takođe, iz dijela tenderske dokumentacije koju je dostavila „Mehanizacija i programat“, a koja se odnosi na dokaze o ekonomsko-finansijskoj sposobnosti, proizilazi da ta firma nije dostavila dokaz o godišnjem obrtu koji je bio jedan od uslova na tenderu.

Naime, pozivom je traženo da ponuđač dostavi dokaz da je prosječni godišnji obrt za poslednje tri godine najmanje u visini dvostruke ponuđene cijene – izvještaji o računovodstvenom i finansijskom stanju, bilans uspjeha i bilans stanja, odnosno izvještaj ovlaštenog revizora u slučajevima gdje je to zakonom kojim se uređuju pitanja računovodstva i revizije propisano, za poslednje tri godine, odnosno ako je privredno društvo registrovano kasnije, za period registracije.


Dokaz da je prosječni godišnji obrt za poslednje tri godine najmanje u visini dvostruke ponuđene cijene – izvještaji o računovodstvenom i finansijskom stanju, bilans uspjeha i bilans stanja, odnosno izvještaj ovlaštenog revizora u slučajevima gdje to zakonom kojim se uređuju pitanja računovodstva i revizije propisano, za poslednje tri godine, odnosno ako je privredno društvo registrovano kasnije, za period od registracije;

Izvod iz tenderske dokumentacije kojom se traži ekonomsko-finansijska podobnost ponuđača

Međutim, „Mehanizacija i programat“ je kao dokaze dostavila bankarski izvod Prve banke, koji samo potvrđuje da je firma likvidna. Kopije završnih računa za 2007., 2008. i 2009. godinu ne mogu predstavljati dokaz iz kojih se vidi godišnji obrt novčanih sredstava, odnosno priliv na tekući i odliv sa tekućeg računa firme. Iz završnih računa, konkretno stavka „gotovina i gotovinski ekvivalenti“ – broj 11, može samo da pokaže trenutno stanje tekućeg računa preduzeća, ali ne i godišnji obrt.

Takođe, pozivom je kao dokaz traženo da se dostave revizioni izvještaji, a „Mehanizacija i programat“ je dostavila samo „Mišljenje revizora“, što nije revizioni izvještaj, koji je tražen tenderom.

- 46 -


PRVA BANKA CG
OSNOVANA 1901.

Broj : 850
Nikšić, 29.03.2011 godine

Na zahtjev pravnog lica « MEHANIZACIJA I PROGRAMAT » A.D. Nikšić, izdajemo :


POTVRDU

Da prema evidenciji naše banke firma « MEHANIZACIJA I PROGRAMAT » A.D. Nikšić, ima otvoren žiro račun kod ove banke 535 -108-46 i da je isti likvidan.

Plaćanja prema ovom pravnom licu nijesu obustavljena i platni promet funkcioniše nesmetano.

Potvrda se izdaje radi učešća na tenderu.

S poštovanjem,



Kopija izvoda bankarskog računa Prve banke broj 850 od 29. marta 2011. godine

I pored prethodno navedenog, Odluka o dodjeli ugovora firmi „Mehanizacija i programat“ AD Nikšić, donijeta je 1. juna 2010. godine. Ugovor o izvođenju radova na građenju obilaznice Žabljaka potpisan je 13. juna 2011. godine.

X IME I ADRESA PONUĐAČA, KOJI JE PONUDIO NAJPOVOLJNIJU PONUDU

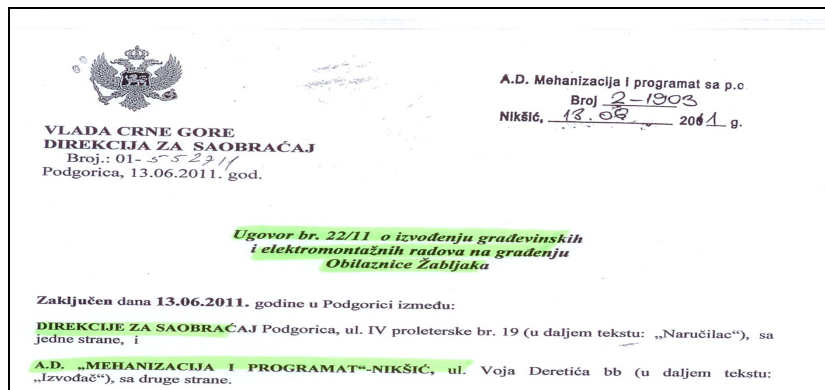
Ponudač: Mehanizacija i programat AD Nikšić	Kontakt-osoba Nada Damjanović
Adresa: Ul.Voja Deretića bb	Poštanski broj 81400
Grad Nikšić	Identifikacioni broj: PIB: 02259648
Telefon: Tel/fax: 040-212-052; 040-213-091	Faks: Tel/fax: 040-213-091; 040-213-944
Elektronska pošta (e-mail)	Internet adresa (web)

XI. INFORMACIJE O PONUĐENIM CIJENAMA

Cijena najpovoljnije ponude	- 829.999,25 € sa PDV-om
Najniže ponudena cijena	- 829.999,25 € sa PDV-om
Najviše ponudena cijena	- 1.088.399,86 € sa PDV-om

XII UČEŠĆE PODUGOVARAČA, ODNOSNO PODIZVOĐAČA

Kopija Odluke o dodjeli ugovora broj 01-4946/1 od 1. juna 2011. godine



Kopija Ugovora broj 22/11 (broj 01-5527/1) od 13. juna 2011. godine

Sve prethodno navedeno ukazuje na osnovanu sumnju na zloupotrebu službenog položaja direktora Direkcije za saobraćaj Veselina Grbovića i članova Tenderske komisije, koju je оформила Direkcija u konkretnom poslu.

Naime, Direkcija je omogućila ponuđaču da u ponudi, uz cijene pojedinačnih radova, predvidi i iznos nepredviđenih radova od 10 odsto, iako za to ne postoji zakonski osnov. Ovdje postoji sumnja da se radi o unaprijed pokazanoj spremnosti i namjeri za kršenje zakona i pribavljanje drugom imovinske koristi.

Takođe je osnovana sumnja da je „Mehanizacija i programat“ AD Nikšić nije zadovoljio uslove tražene javnim pozivom, jer nije dostavio dokaze o godišnjem obrtu, kao ni validne revizije izvještaje.