

U.broj 7955/22



U IME CRNE GORE

Upravni sud Crne Gore, u vijeću sastavljenom od sudija Medine Mušović, kao predsjednika vijeća, Veljka Vujovića i Svetlane Radošević, kao članova vijeća, uz učešće samostalnog referenta Ivane Popović, kao zapisničara, rješavajući upravni spor po zahtjevu Mreže za afirmaciju nevladinog sektora – MANS – Podgorica, koga zastupa izvršni direktor Vanja Čalović Marković iz Podgorice, protiv Agencije za sprječavanje korupcije, za donošenje akta u izvršenju presude Upravnog suda Crne Gore, U.broj 591/20 od 18.05.2022. godine, na nejavnoj sjednici održanoj dana 25.09.2023.godine, donio je

P R E S U D U

Zahtjev se usvaja.

Obavezuje se Agencija za sprječavanje korupcije, da bez odlaganja, a najkasnije u roku od 30 dana od prijema presude, donese akt u izvršenju presude Upravnog suda Crne Gore, U.broj 591/20 od 18.05.2022. godine.

O b r a z l o ž e n j e

Dana 14.09.2022. godine, tužilac je Sudu podnio zahtjev za donošenje akta u izvršenju presude Upravnog suda Crne Gore, U br. 591/20 od 18.05.2022. godine, kojom je usvojena njegova tužba, poništeno rješenje Agencije za sprječavanje korupcije broj UPI-02-04-5/2-2020 od 03.02.2020.godine i predmet vraćen na ponovno odlučivanje. Kako tužena nije postupila po odluci Suda, odnosno nije u zakonskom roku donijela novo i zakonito rješenje, predložio je da Sud donese akt koji će u svemu zamijeniti rješenje koje je trebalo da donese tuženi organ.

Nakon prijema predmetnog zahtjeva, Sud je od Agencije za sprječavanje korupcije u skladu sa odredbom člana 57 stav 3 Zakona o upravnom sporu ("Sl. list CG", br. 54/16), podneskom od 22.11.2022. godine, tražio obavještenje o razlozima zbog kojih nije postupila po odluci Suda. U izjašnjenju od 06.12.2022.godine, tuženi organ je naveo, između ostalog, da preduzima sve dokazne radnje koje su naložene i da očekuju okončanje postupka u skorije vrijeme, ukazujući i da tužilac nema aktivnu legitimaciju.

Zahtjev je osnovan.

Odredbom člana 57 stav 4 Zakona o upravnom sporu, propisano je da ako u roku iz stava 3 ovog člana, tuženi javnopravni organ ne dostavi obavještenje ili dostavljeno obavještenje ne opravdava neizvršenje presude Upravnog suda iz člana 35 stav 3 ovog Zakona, Upravni sud će donijeti rješenje koje u svemu zamjenjuje akt javnopravnog organa.

Imajući u vidu da tužena nije dostavila spise predmeta, a obzirom na prirodu predmetne pravne stvari, Sud nije bio u mogućnosti da odluči u sporu pune jurisdikcije, pa je usvojio predmetni zahtjev i ostavio rok u kojem je ista obavezana da donese akt u izvršenju presude.

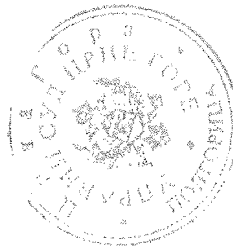
Sud je cijenio navode tužbe kojim je ukazano da tužilac nema aktivnu legitimaciju u ovom sporu, ali je našao da su neosnovani budući da je podnijet zahtjev za donošenje akta u izvršenju presude Upravnog suda U.br.591/20 upravo od strane Mreže za afirmaciju nevladinog sektora - MANS koja je kao tužilac podnijela tužbu u predmetu U.br. 591/20 i po osnovu koje je poništeno rješenje Agencije za sprečavanje korupcije broj UPII-02-04-5/2-2020 od 03.02.2020. godine.

Treba ukazati da je Sud odluku u predmetnoj upravnoj stvari donio na nejavnoj sjednici, dakle bez održavanja usmene rasprave, uzevši da se u konkretnom slučaju radilo o upravnom sporu započetom podnošenjem zahtjeva za donošenje akta u izvršenju presude, a ne podnošenjem tužbe zbog ćutanja uprave. Odredbom člana 28 stav 2 Zakona o upravnom sporu je propisano da je Upravni sud obavezan da sprovede usmenu raspravu ako to stranka zahtijeva u tužbi ili odgovoru na tužbu, pa kako predmetni sudski postupak nije pokrenut tužbom, nije bilo obaveze održavanja usmene rasprave.

Iz iznijetih razloga i navedenog propisa, odlučeno je kao u izreci.

UPRAVNI SUD CRNE GORE
Podgorica, 25.09.2023.godine

Zapisničar,
Ivana Popović,s.r.



PREDSJEDNIK VIJEĆA,
Medina Mušović,s.r.

